

المصدر الصناعي في العربية

دراسة صرفية ودلالية

من خلال مؤلفات الكندي والفارابي وابن سينا

دكتور

محمد عبد الوهاب شحاته

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة

المصدر الصناعى فى العربية

دراسة صرفية ودلالية

من خلال مؤلفات الكندى والفارابى وابن سينا

دكتور

محمد عبدالوهاب شحاته

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

(القاهرة)

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع
شركة ذات مسئولية محدودة

المطابع ١٢ ش نوبار لاطوغلى ت: ٣٥٤٢٠٧٩
المكتبة } ١ ش كامل صدقي الفجالة ت: ٥٩٠٢١٠٧
٣ ش كامل صدقي الفجالة ت: ٥٩١٧٩٥٩

مقدمة

يعد المصدر من الموضوعات الهامة التى يتناولها الصرف العربى ، وقد حظى بكثير من اهتمام الدارسين قديماً وحديثاً ، حيث أفرد له القدماء مؤلفات خاصة تعرف بكتب المصادر ، نذكر منها ما ينسب إلى الكسائى (ت ١٨٣ هـ) ، الفراء (ت ٢٠٧ هـ) ، وإن كان - مع الأسف - معظم هذه المؤلفات لم يصل إلينا ، أو مايزال مخطوطاً لم ير النور بعد . وتبين لنا الدراسات المتنوعة فى النحو الصرف وكتب اللغة والمعاجم مدى عناية القدماء بدرس المصدر .

ولم يكن القدماء على درجة واحدة من الاهتمام بالبحث والدراسة لصيغة ما يعرف بالمصدر الصناعى ، إذ كان اهتمام الكثير منهم يتجه بشكل أساسى إلى ما يعرف بالمصدر العام ، ثم المصدر الدال على المرة أو العدد ، ثم المصدر الدال على الهيئة أو النوع . وما يعرف اليوم بالمصدر الصناعى لم يذكره إلا القليل منهم . حقاً إن القدماء منذ الخليل بن أحمد (ت ١٧٥ هـ) ومروراً بسيبويه (ت ١٨٠ هـ) وحتى القرن التاسع الهجر متفاوتون فى اهتمامهم بهذه الصيغة ، فمنهم من أشار إشارة سريعة إليها ، ومنهم من أغفل ذكرها ، ولم يتعرض لها ، ومنهم من وقف وقفة متأنية لمناقشتها ، وتحليل أمثلتها ، نذكر من هؤلاء : الفراء (ت ٢٠٧ هـ) ، وابن درستويه (ت ٣٤٧ هـ) ، ومن المناطق أو الفلاسفة الفارابى (ت ٣٣٩ هـ) .

وهذا يعنى أن الاهتمام بهذه الصيغة جاء من غير الصرفيين ، أمثال المازنى (ت ٢٤٨ هـ) صاحب كتاب « التصريف » الذى شرحه ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) فى كتابه « المنصف » ، وابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) صاحب كتاب « شرح التصريف الملوكى » ، وابن عصفور (ت ٦٦٩ هـ) صاحب كتاب « الممتع » ، وكتاب « المقرب » ، والرضى (ت ٦٨٦ هـ) صاحب كتاب « الشافية » .

فقضية المصدر الصناعى إذا لم تشغل بال النحاة والصرفيين القدماء فى بحثهم للمصدر ، وإشارتهم إليه جاءت متناثرة فى كتبهم ، ولذا تعد هذه القضية من القضايا المستحدثة التى جددت بفعل الزمن وتطوره . وقد اهتم المحدثون بدراساتها وتحليل أمثلتها اهتماماً ملحوظاً ، وكانوا فى ذلك فريقين ، أحدهما كان محللاً مجدداً ، والآخر كان مقلداً يكتفى بالنقل دون زيادة أو تفصيل .

وثمة دراسات جامعية سابقة نهضت لدراسة المصدر أو المصادر عامة ، نذكر منها دراسة صلاح حسنين بعنوان « أبنية المصادر فى اللغتين العربية والعبرية واستعمالاتها فى القرآن الكريم والتوراة » - رسالة دكتوراه قدمها صاحبها إلى كلية دار العلوم - جامعة القاهرة ١٩٧٦ ، ثم دراسة وسمية عبدالمحسن المنصور ، بعنوان « أبنية المصدر فى الشعر الجاهلى » - رسالة دكتوراه قدمتها صاحبها إلى كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٨١ ، ثم طُبِعَتْ فى كتاب ضمن مطبوعات جامعة الكويت ١٩٨٤ ، وأخيراً دراسة يوسف أحمد جاد الرب محمد بعنوان « المصدر بين الاسمية والفعلية » رسالة ماجستير قدمها إلى كلية دار العلوم ١٩٩٣ .

أما هذا البحث فيهتم بدراسة صيغة المصدر الصناعى فى مؤلفات فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى . وهذه المؤلفات التى استقينا منها مادة البحث نذكرها - وفق الترتيب التاريخى لمؤلفيها - على النحو التالى :

- ١ - الكندى (١٨٥-٢٥٢ هـ) - رسائل الكندى الفلسفية .
- ٢ - الفارابى (٢٥٧-٣٣٩ هـ) - آراء أهل المدينة الفاضلة ، إحصاء العلوم ، كتاب التحليل ، كتاب التعليقات ، التنبيه على سبيل السعادة ، الحروف ، رسالتان فلسفيتان ، كتاب العبارة ، كتاب القياس الصغير ، مجموع فى السياسة ، كتاب الموسيقى الكبير .

٣- ابن سينا (٣٧٠-٤٢٨ هـ) - إثبات النبوات ، الإشارات والتنبيهات ، البرهان من كتاب الشفاء ، تسع رسائل فى الحكمة والطبيعات ، كتاب التعليقات ، الشفاء (الطبيعات السماء والعالم ، الكون والفساد ، الأفعال والانفعالات) ، الشفاء (الطبيعات ، الحيوان) ، الشفاء (الطبيعات - النفس) ، الشفاء (الرياضيات - الحساب) ، الشفاء (الرياضيات - علم الهيئة) ، عيون الحكمة ، القانون فى الطب ، مبحث القوى النفسانية ، المسائل والأجوبة ، منطق المشرقيين .

٤- إخوان الصفا ، رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا (٤ أجزاء) .

وقد دعانى إلى دراسته والإقبال على تناوله ما آل إليه مصير هذه الصيغة فى الاستخدام من حيث الشيع والانتشار ، وما طرأ عليها من التطوير والتجديد بشكل لم تواكبه صيغ المصادر الأخرى . إنه وإن كانت صيغة المصدر الصناعى قد شهدت ندرة فى أمثلتها من جانب الاستخدام فى اللغة ، إذا قيست بأمثلة المصادر الأخرى فى فترة متقدمة من الزمن ، فإنه لم يحدث تطور أو تجديد فى أى نوع من المصادر كما حدث فى هذا النوع ، ولم يُتوسّع فى استخدامه كما تُوسّع إبان النهضة العلمية ترجمة وتأليفًا فى العصر العباسى ، وزاد أمره سعة خلال نهضتنا العلمية التى واكبها نشاط فى الترجمة والتأليف ، مجاراة للنهضة الغربية الحديثة ، خصوصًا أن العلوم والصناعات قد اتسعت وتنوعت ، وأصبحت تأتىنا كل يوم بجديد من المعانى المجردة ، يحتاج إلى جديد من الألفاظ ، ولامجال أوسع من المصدر الصناعى ، ولا أيسر منه ، ولا أدق للدلالة على هذه المعانى .

وإذا كانت صيغة هذا المصدر تساير التطور فى العلوم ، فإنها تعد شاهداً على تطور اللغة كذلك ، فالصيغة المصدرية الصناعية بنية من أبنية اللغة ، وتلبيتها لمتطلبات العلوم دليل على طواعية اللغة فى التوليد ، ويسرها فى الاستخدام .

والذى دعانى إلى دراسة هذه الصيغة عند الفلاسفة ، هو أن هذه الصيغة أخذت تظهر فى مؤلفاتهم بشكل لم نعهده فى مؤلفات أخرى ، كما أن الفلسفة من العلوم العقلية التى يغلب عليها الطابع العلمى ، فتشيع فيها المصطلحات العلمية ، والتسميات المتنوعة التى تستعين بصيغة المصدر الصناعى .

أما الذى دعانى إلى تحديد الفترة الزمنية بالقرن الرابع ، فهو أن هذه الفترة قد شهدت آفاق نهضة علمية مزدهرة متطورة فى فروع العلم المختلفة ، فالحركة العلمية الحقبة لم تبدأ إلا فى القرن الثانى الهجرى ، ثم أخذت تنمو وترعرع طوال قرون ثلاثة ، فامتد نشاطها ، وتنوعت فنونها ، وأمدتها الترجمة بمصادر شتى . وكان للعلوم الطبيعية فيها نصيب ملحوظ ، ولم يكن غريباً أن يبدأ العرب بالعلوم العملية كالطب والكيمياء ، ثم أضافوا إليها دراسات فى الكون والفلسفة الطبيعية .

وقد جاء البحث موزعاً على أربعة فصول ثم كشف معجمى تعقبه خاتمة بها نتائج الدراسة وأخيراً فهرس بمحتوى البحث .

- **الفصل الأول :** يتناول دراسة المصطلحات الخاصة بالمصادر ، وفيه يتم الحديث عن :

- المصدر العام أو المطلق ، والمصدر الدال على المرة أو العدد ، وهو ما يعرف فى كتب الصرف التعليمية « باسم المرة » ، والمصدر الدال على

الهيئة أو النوع ، وهو ما يعرف « باسم الهيئة » فى الكتب التى يعرف فيها سابقه ، والمصدر الميمى ، وأخيراً المصدر الصناعى .

- **الفصل الثانى :** يتناول دراسة المصدر الصناعى بين جهود القدماء والمحدثين موضحاً جهود كل منهما المتنوعة بين التحليل والاكتفاء بالتمثيل أو النقل عن الآخرين دون زيادة أو تفصيل .

- **الفصل الثالث :** يهتم بدراسة قضايا المصدر الصناعى ، وتشمل : قضية المصطلح أو التسمية ، وقضية اللواصق الصرفية ووظائفها ، وأخيراً العلاقة بين المصدر الصناعى والنسب .

- **الفصل الرابع :** يقوم على تصنيف أنماط المصدر الصناعى وتحليلها وبيان نوعية الأبنية التى تلحق بها اللاحقة (ية) لتكوين صيغة المصدر الصناعى .

أما الكشف المعجمى فيوضح الصيغة المصدرية الصناعية ، وقائلها ، والكتاب الذى وردت فيه ، ومواضع ورودها فى كل كتاب ، ويقوم على ترتيب الصيغ وفق الترتيب الهجائى للجذور الأصلية لكل صيغة منها .

وينتهى البحث بخاتمة تحوى النتائج التى أمكن استخلاصها من خلال الدراسة ، ثم بقائمة المصادر والمراجع ، وأخيراً محتوى البحث .

هذا ، وقد اعتمد البحث على مجموعة من المصادر والمراجع العامة الكثيرة بخلاف المصادر الفلسفية التى سبق ذكرها ، نذكر منها فى إطار المصادر من المعاجم : « معجم كتاب العين » للخليل ، « وتهذيب اللغة » للأزهري ، و « اللسان » لابن منظور ، و المخصص « لابن سيده ، و « الكليات » لأبى البقاء . ومن المصادر النحوية واللغوية من الكتب : « الكتاب » لسيبويه ، و « ومعانى القرآن » للفراء ، و « المقتضب » للمبرد ، و « الإيضاح » للزجاجى و « أدب

الكاتب « لابن قتيبة ، و « إصلاح المنطق » لابن السكيت ، و « الحروف » لأبى نصر الفارابى ، و « تصحيح الفصح » لابن درستويه ، وغيرها من المصادر التى تفيد البحث .

أما المراجع التى اعتمد عليها البحث فهى كثيرة ومتنوعة ، نذكر منها « كتاب "A Grammer of the Arabic Language" لوليم رايت ، وكتاب « التطور النحوى » لبرجشتراسر ، وكتاب « شذا العرف » للحملاوى ، وما قدمه الاسكندرى إلى مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، تحت عنوان « الغرض من قرارات المجمع والاحتجاج لها » ج ١ / ١٩٣٤ ، ثم كتاب « اللغة العربية معناها ومبناها » للدكتور تمام حسان ، وكتاب « الأسس اللغوية لعلم المصطلح » للدكتور محمود حجازى ، وكتاب « المنهج الصوتى للبنية العربية » وكتاب « العربية لغة العلوم والتقنية » للدكتور عبدالصبور شاهين ، وكتاب « أبنية المصدر فى الشعر الجاهلى » للدكتورة وسمية المنصور ، وأخيراً كتاب « اللغة والمعنى والسياق » لـ جون لوينز (مترجم) .

وقبل الختام لايفوتنى أن أرجى عظيم الشكر والتقدير إلى كل من قدم عوناً أو نصيحاً وإرشاداً لإفادة البحث ، وأخص بالشكر والتقدير والعرفان أستاذى الجليل الدكتور محمود فهمى حجازى ، لتوجيهاته القيمة التى أفدت منها ، فلا أزعم لنفسى تجنب العصمة من الزلل وغاية ما ابتغيه أن تكون هذه السطور عند حسن ظن القارئ الكريم ، وحسبى أنى اجتهدت مخلصاً ، وبذلت غاية ما فى الوسع . ﴿ ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ﴾ ﴿ وآخرُ دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين ﴾ .

الفصل الأول

المصطلحات الخاصة بالمصدر

الفصل الأول

المصطلحات الخاصة بالمصدر

أخذت قضية المصطلح تحظى باهتمام الباحثين فى شتى فروع العلوم المختلفة ، وذلك بسبب الدور الذى يقوم به المصطلح فى تحديد المعنى وتوحيده ، بنقل اللفظ من المعنى الأصلى إلى المعنى الاصطلاحي ، وتوضيح ما يكون غامضاً من أفكار ، فالمصطلح أداة لتيسير ما يصعب من الموضوعات ، ويرجع السبب فى ذلك إلى طبيعة المصطلح وماهيته ، فهو يعرف بأنه « اللفظ أو الرمز اللغوى الذى يستخدم للدلالة على مفهوم علمى أو عملى أو فنى أو أى موضوع ذى طبيعة خاصة »^(١) .

وقد صارت هذه القضية من القضايا التى يوليها البحث اللغوى المعاصر اهتمامه وعنايته فى كافة مستويات الدراسة : الصوتية ، والصرفية ، والنحوية ، والمعجمية ، والدلالية ، فكل مجال من هذه المجالات يعتمد إلى تحديد المصطلحات الأساسية فى الموضوعات الهامة التى يتناولها بالبحث والدراسة تحديداً يبين مفهومها ، ومجالات استخدامها .

ويهتم هذا الجزء من الدراسة بعرض المصطلحات الواردة فى مبحث المصدر تاريخياً ، إذ يعتمد إلى تتبع المصطلح فى مظاهره المختلفة . كل على حده ، وذلك من خلال النصوص الخاصة به ، كما يهدف إلى رصد الفروق القائمة بين التسميات المختلفة ، وتوضيح الشائع منها ، ثم الأشيع ، وهكذا .

والمصطلحات التى يراد توضيحها ، هى ما وردت خلال التقسيم الحادث فى كتب النحو والصرف ، وهو تقسيم شائع ، ميسور ، يسهل الانتظام فيه .

(١) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ١١٨ .

وتتمثل المصطلحات ذات الصلة بالمصدر والواردة فى تقسيمات القدماء فى :

- ١- المصدر بنوعيه : المؤول والصريح .
- ٢- اسم المصدر .
- ٣- المصدر الميمى .
- ٤- اسم المرة أو مصدر المرة .
- ٥- اسم الهيئة أو مصدر الهيئة أو المصدر النوعى .
- ٦- المصدر الصناعى .

ويأتى عرض هذه المصطلحات ، على النحو التالى :

١- المصدر

كلمة «مصدر» على وزن «مَفْعَل» تكون اسماً للمكان والزمان ومصدرًا .
والمصدر فى اللغة : الأصل الذى تصدر عنه الأفعال ، « قال الليث : أصل
الكلمة التى تصدر عنها صوارد الأفعال ، وتفسيره : أن المصادر التى كانت أول
الكلام ، كقولك : الذهاب ، والسمع ، والحفظ ، وإنما صدرت الأفعال عنها ،
فيقال : ذهب ذهابًا ، وسمع سماعًا ، وحفظ حفظًا »^(١).

ويبدو أن الخلاف الذى نشأ حول المصدر بين النحاة امتد أثره إلى تعريفهم
اللغوى للمصدر ، يشير إلى ذلك المحاوراة التى حدثت بين الزجاجى - وهو
البصرى المذهب - وأبى بكر بن الأنبارى - وهو الكوفى المذهب - وقد أوردها
الزجاجى فى كتابه «الإيضاح» ونقلها السيوطى فى كتابه «الأشباه والنظائر» ،
وهأنذا ، أنقل ما دار بينهما من مناقشة ، قال الزجاجى : « مسألة جرت بينى
وبين أبى بكر بن الأنبارى فى المصدر . قلت له مرة : ما المصدر فى كلام

(١) الأزهري - تهذيب اللغة ١٢/١٣٥ ، وانظر : لسان العرب ٤/٢٤١١ ، وتاج العروس ٣/٣٢٩ .

العرب من طريق اللغة ؟ فقال : المصدر المكان الذى يصدر عنه ، كقولنا : مصدر الإبل ، وما أشبهه . ثم نقول مصدر الأمر والرأى تشبيهاً ، والمصدر أيضاً هو الذى يسميه النحويون مصدرًا ، كقولنا : مصدر الإبل ، وما أشبهه . ثم نقول مصدر الأمر والرأى تشبيهاً ، والمصدر أيضاً هو الذى يسميه النحويون مصدرًا ، كقولنا : ضرب زيد ضربًا ومضربًا ، وقام قيامًا ومقامًا ، وما أشبهه ، والمفعل يكون مكانًا ومصدرًا^(١).

ولا أريد أن استرسل فى سرد نص المحاوره ، وحسبى أن أجمل الفائدة منها ، فالمصدر عند البصريين اسم مكان ، ومثله المصدر العام والميمى ، وعند الكوفيين « مفعّل » بمعنى اسم مفعول ، كأنه أصدر عن الفعل ، لا أنه هو الذى صدر عنه ، فهو بمعنى مفعول ، كما قبل : « هذا مركب فاره ، ومعناه مركوب فاره ، ومشرب عذب ، ومعناه مشروب عذب »^(٢).

وقد وردت كلمة المصدر فى شعر الراعى النميرى ، فى قوله^(٣) :

يهدى الضَّلَوَ وينقادُ الدليلُ به كأنه مِسْحَلٌ فى النيرِ مَنْشُورُ
مَصْدَرُهُ فى فلاةٍ ثم مَوْرِدُهُ جُدُّ تَفَارَطُهُ الأورادِ مَجْهُورُ

هذا عن دلالة المصدر لغة ، أما المصدر اصطلاحًا ، فقد أشار سيبويه إلى أن المصدر « هو الحدث »^(٤) ثم زادت هذه الدلالة تحديدًا وتوضيحًا ، فابن سيده يشير إلى أن المصدر ضرب من الأسماء فى تعريفه له بأنه « اسم الحدث

(١) الزجاجى - الإيضاح ٦٢-٦٣ ، وانظر : السيوطى - الأشباه والنظائر ٩٠ / ٣ .

(٢) الزجاجى - الإيضاح ٦٢-٦٣ .

(٣) شعر الراعى النميرى ص ١٤٤/ب ١١ ، ١٢ ، والبيتان من قصيدة له فى مدح سعيد بن عبدالرحمن بن عتّا بن أمية .

(٤) سيبويه - الكتاب ٣٦/١ .

الذى تَصَرَّفُ منه الأفعال نحو : الضرب ، تصرف منه : ضرب يضرب
 سيضرب^(١) ، وكذلك ابن هشام أشار إلى اسمية المصدر فى تعريفه له بأنه :
 الاسم الدال على مجرد الحدث^(٢) فالقول « بالحدث » يعنى دلالة على الحدث
 مطلقاً غير مقيد بزمن ، وإن كان من الباحثين من يصنف المصادر فى إطار
 أقسام الكلام الدالة على ما يسمى بالزمن النحوى ، وهو يفترق عن الزمان
 عامة ، « فالزمن النحوى وظيفة فى السياق يؤديها الفعل أو الصفة أو ما نقل
 إلى الفعل من الأقسام الأخرى للكلم كالمصادر والخواف . والزمن بهذا المعنى
 يختلف عما يفهم منه فى الصرف إذ هو وظيفة صيغة الفعل مفردة خارج
 السياق فلا يستفاد من الصفة التى تفيد موصوفاً بالحدث ولا يستفاد من المصدر
 الذى يفيد الحدث دون الزمن^(٣) . وتتعدد أوجه التفريق بين هذين النوعين
 من الزمن^(٤) ، ولعل أهم ما يميز هذا من ذاك أن الزمن النحوى مرتبط بالسياق ،
 على حين أن الزمان صيغة مفردة أو أداة مستقلة لاتعلق بالسياق . ويذهب
 أحد الباحثين إلى أن « المصدر الدال على الحدث يعتبر صيغة زمنية^(٥) ».

وإذا كان المصدر حدثاً ذهنياً ، أى معنى مجرداً ، لا ذاتاً حسية مجسمة ،
 فإنه من الضرورى التمييز بين معنى المصدر العرفى هذا والمعنى النحوى الذى
 يكتسبه من التركيب ، ولاشك أن المعنى النحوى لا يقع فى علم الصرف ، لأنه
 معن سيقى من اختصاص علم النحو ، كمعانى التوكيد ، وبيان النوع ، وبيان
 العدد ، التى تدرس فى مبحث المفعول المطلق ، وكنيابة المصدر عن ظرفى
 الزمان والمكان ، أو وقوعه صفة أو حالاً موقع المشتق ، أو تمييزاً مفسراً بعد

(١) ابن سيده - المخصص ١٢٧/١٤ .

(٢) ابن هشام - أوضح المسالك ٣/ ٢٠٠ ، وخالد الأزهرى - شرح التصريح على التوضيح ٦٢/٢ .

(٣) د. تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ٢٤٠ .

(٤) راجع مفصلاً المرجع السابق ٢٤٠-٢٤١ .

(٥) د. كمال إبراهيم بدرى - الزمن فى النحو العربى ٣٤٥ .

نحوية تركيبية ، تدرس فى أبواب شتى من علم النحو ، ولا تمت إلى علم الصرف بأية صلة .

ولما كان الأمر فى هذا الجزء من البحث يتعلق بالمصطلح بصفة أساسية ، فإن مصطلح المصدر لم يكن هو المصطلح الوحيد الذى استقر عليه الاستخدام ، بل كان له ما يرادفه من المصطلحات التى استخدمها سيبويه ، ومن جاء بعده من النحاة والصرفيين . لقد حدث لهذا المصطلح ما حدث لبقية المصطلحات فى تلك الفترة من عدم الثبات والاستقرار ، خاصة فى إطار التنافس الفكرى الذى ظل محتدماً بين المدرستين البصرية والكوفية حتى نهاية القرن الثالث الهجرى ، وإن كان الخلاف - فى أحيان كثيرة - لا يتعدى سوى اللفظ .

لقد شاع مصطلح « المصدر » فى الاستخدام عند اللغويين والنحاة والقدماء ، حيث استخدمه أبو عمر بن العلاء^(١) ، والخليل بن أحمد^(٢) وسيبويه^(٣) ، والفراء^(٤) ، والأخفش^(٥) ، وأبو عبيدة^(٦) ، والمازنى^(٧) ، والمبرد^(٨) ، وابن قتيبة^(٩) ، وثعلب^(١٠) .

(١) اللسان ١/٦٩١ ، ٤/٢٦٢٧ ، ٦/٤٨٥٤ .

(٢) العين ١/٩٠ ، ١٦٠ ، ١٩٠ ، ٣٦٨ ، ٧/٦ ، ٢٣ ، ٤٤ ، ١٦٥ ، ٢١٤ .

(٣) الكتاب ١/٣٣ ، ٣٦ ، ٢٢٨ ، ٣/٢١٦ ، ٤/٦ ، ٣٠ ، ٧ ، ٨٧ .

(٤) معانى القرآن ١/١٢٥ ، ١ ، ٢٥٦ ، ٣٣٥ ، ٢/٢٦٣ ، ٢٨٢ ، ٣/٣٠ ، ٢٤٨ ، ٢٨٣ .

(٥) معانى القرآن ١/٤٠ ، ١٩٠ ، ٢٤٨ ، ٣٥٨ ، ٣١٣ .

(٦) مجاز القرآن ١/١٢ ، ٤١ ، ٩٣ ، ١٥٩ ، ٢٢٣-٢/١٦ ، ١٥٣ ، ٢٥٠ .

(٧) ابن جنى - المنصف ١/٤٩ ، ١٩٥ ، ٢٩١ ، ٣٠٢-٢/٩ ، ٢٨ ، ١٨٠ ، ٢٨٦ ، ٣٠٥ .

(٨) المقتضب ١/١٥٢ ، ٢١٥ ، ٢٢٦ ، ٢/٩٠ ، ١٠٠ ، ٣٥٨-٣/٨٠ ، ٢٤٢-٤/١٣٥ ، ٢٩١ ، ٣٠٢ .

(٩) أدب الكاتب ٣٩ ، ٤٨ ، ٢٣١ ، ٢٤٤ ، ٢٥٧ ، ٤٩٦ ، ٥٠٩ .

(١٠) مجالس ثعلب ١/١٥٠ ، ١٧٥ ، ٢٢٧ ، ٢٦٢-٢/٣٦٧ ، ٣٩٧ ، ٥٠٠ .

وقد لوحظ أن سيبويه لم يحدد مصطلح المصدر تحديداً واضحاً مباشراً ،
وتلك سمة شائعة في مصطلحات الكتاب ، ومن الباحثين من يعلل ذلك بأن
« المصطلح كان واضحاً في أذهان المتلقين فلم تدع الحاجة إلى الاهتمام به »^(١) ،
وهذا تعليل غير كافٍ لاسيما أن العلوم العربية كانت حديثة عهد التدوين
ووضع المصطلحات ، فالمصطلح لم يكن قد استقرت صياغته بعد ، ولم تكن
القدرة على وضع دلالة اصطلاحية محددة ودقيقة أمراً ميسوراً آنذاك . ولعل
صاحب هذا التعليل اعتمد في تعليله على ما ورد في « الإيضاح » للزجاجي ،
حيث يقول عن عدم تحديد سيبويه للاسم : « ترك تحديده ظناً منه أنه غير
مُشْكِل »^(٢) .

ومصطلح المصدر « ورد عن سيبويه مفرداً^(٣) ، ومجموعاً^(٤) ، ولم يكن
استخدامه قاصراً على هذا المصطلح ، بل استخدم مصطلحات مرادفة له ،
مثل : « الحدث »^(٥) ، و « الأحداث »^(٦) و « اسم الحدثان »^(٧) ، و « الفعل »^(٨) .

وظل منهج سيبويه في عدم تحديده لمعنى المصدر تحديداً واضحاً مباشراً ،
ظل سائداً عند من جاءوا بعده ، فالفراء استخدم مصطلح المصدر في أكثر من
موضع للدلالة على المصدر الصريح ، في قوله : « الحمد ليس باسم إنما هو
مصدر »^(٩) ، قوله : « والإصباح مصدر أصبح »^(١٠) ، كما استخدمه للدلالة

(١) د. وسمية المنصور - أبنية المصدر في الشعر الجاهلي ، ٢٧ .

(٢) الزجاجي - الإيضاح ٤٩ .

(٣) سيبويه - الكتاب ٣٤ / ١ ، ٣٦ .

(٤) المصدر السابق ٣٣ / ١ .

(٥) المصدر السابق ٣٦ / ١ .

(٦) المصدر السابق ١٢ / ١ .

(٧) المصدر السابق ٣٤ / ١ .

(٨) المصدر السابق ١٢ / ١ .

(٩) الفراء - معاني القرآن ٣ / ١ .

(١٠) المصدر السابق ٣٤٦ / ١ .

على المصدر الميمى في قوله ، «ومن أراد المصدر فَتَحَ العين، مثل : المضرب ، والمضرب ، والمدب ، والمدب ، والمفر ، والمفر»^(١) وأخيراً استخدمه للدلالة على ما يعرف بالمصدر الصناعى ، فى قوله : « فما جاء من مصدر لاسم موضوع ، فلك فيه : الفعولة والفعولية »^(٢) ، وأخيراً استخدم مصطلح «الفعل»^(٣) مرادفًا لمصطلح المصدر ، وهو ما استخدمه سيبويه من قبل .

ولم يكن المبرد يختلف عن سيبويه كثيراً ، فقد كان يتابعه فى استخدام المصطلحات غير أنه كان يزيد بعض المصطلحات توضيحاً وتفصيلاً ، يقول : « المصادر كسائر الأسماء ، إلا أنها تدل على أفعالها »^(٤) ، ويقول : « المصدر هو المفعول الصحيح »^(٥) ، وهو يربط بين دلالة الفعل والمصدر ، فالمصدر يدل على الفعل ، والفعل فيه دلالة على المصدر^(٦) ، كما استخدم أيضاً مصطلح « اسم الفعل » للدلالة على المصدر ، يقول : « الضرب اسم للفعل »^(٧) ويقول : « المصدر اسم للفعل »^(٨) ، ويلاحظ من خلال نصوص المبرد اهتمامه بوظيفة المصدر فى السياق .

وكان مصطلح « المصدر » قد أخذ فى الاستقرار لدى نحاة القرن الرابع الهجرى ، فالتغير الذى يعترى المصدر لا يتعدى حدود الشرح والتفسير ، وهو أمر لا يغير من مضمونه ، فابن السراج فى أصوله يميزه من الاسم الذى يدل على الشخص^(٩) ، وابن جنى يوضحه بقوله : « والمصدر كل اسم دل على

(١) الفراء - معانى القرآن ١٤٨/٢ .

(٢) المصدر السابق ١٣٧/٣ .

(٣) المصدر السابق ٢٢٢/٢ .

(٤) المبرد - المقتضب ٢٦٧/٣ .

(٥) المصدر السابق ١٢٠/٢ .

(٦) المصدر السابق ١٨٧/٣ .

(٧) المصدر السابق ٢١٤/٣ .

(٨) المصدر السابق ٦٨/٣ .

(٩) ابن السراج - الأصول ٣٨/١ ، ١٩٠ .

حدث «^(١)» ، وابن الحاجب يستخدم مصطلح « اسم الحدث »^(٢) ، وتابع ابن عصفور المبرد في استخدامه مصطلح « اسم الفعل »^(٣) .

ومن يتأمل موقف ابن مالك من مصطلح المصدر ومفهومه ، يجد أنه أوضح معناه ووظيفته ، واستوعب مسمياته المختلفة ، قال ابن مالك « المصدر اسم دال بالأصالة على معنى قائم بفاعله أو صادر عنه ، حقيقة ، أو مجازاً ، أو واقع على مفعول ، وقد يسمى فعلاً أو حدثاً أو حدثاً »^(٤) .

وتنتهى بنا رحلة مصطلح « المصدر » إلى الجرجاني في تعريفاته ، حيث يعرف المصدر بقوله : « المصدر هو الاسم الذى اشتق منه الفعل وصدر عنه »^(٥) . ويتضح من التعريف أنه يضع المصدر فى دائرة الأسماء وهو ما يشير إلى رأى البصريين القائل بأن المصدر أصل للفعل ، والفعل مشتق منه ، وهو رأى يخالف ما يقول به الكوفيون^(٦) .

وفى ختام الحديث عن مصطلح المصدر يجب أن نشير إلى عدد من الملاحظات الآتية :

١ - تفاوتت مصطلحات المصدر من حيث الشيوخ وعدمه ، فمنها ما ورد عند نحوى واحد ، واقتصر استخدامه عليه دون غيره ، ومنها ما شاع فى استخدامه عند أكثر من نحوى ، وظل يتردد عند النحاة الآخرين .

(١) ابن جنى - اللمع ١٣١ .

(٢) الرضى - شرح الكافية ١٩١/٢ .

(٣) ابن عصفور - المقرب ١٤٤/١ .

(٤) ابن مالك - التسهيل ٨٧ .

(٥) الجرجاني - التعريفات ٢٧٠ .

(٦) ابن الأنبارى - الإنصاف ١/٢٣٥-٢٤٣ مسألة رقم ٢٨ وانظر الزجاجى - الإيضاح فى علل النحو ص

٥٦-٦٣ .

٢- لم يكن استخدام مصطلح « المصدر » خاضعاً للوحدة في الاستخدام ، بل كان يسوده التنوع باستعمال مصطلحات أخرى بجوار مصطلح المصدر ، يمكن توضيحها وإجمالها فيما يلي :

(أ) الحدث والأحداث : قال بهذين المصطلحين كل من سيبويه^(١) ، وابن جنى^(٢) ، وابن يعيش^(٣) .

(ب) اسم الحدث : قال به كل من ابن سيده^(٤) ، وابن الحاجب^(٥) .

(ج) الحدثان : قال به كل من سيبويه^(٦) ، والزمخشري^(٧) ، وابن يعيش^(٨) ، وابن مالك^(٩) .

(د) الفعل : قال به كل من : سيبويه^(١٠) ، وشاع عند الفراء^(١١) ، واستخدمه ابن يعيش^(١٢) .

(هـ) اسم الفعل : قال به كل من : المبرد^(١٣) ، وابن عصفور^(١٤) .

(و) المعانى : قال به ابن يعيش^(١٥) .

(١) سيبويه - الكتاب ١/ ١٢ ، ٣٤ ، ٣٦ .

(٢) ابن جنى - اللمع ١٣١ .

(٣) ابن يعيش - شرح المفصل ١/ ٢٢ .

(٤) ابن سيده - المخصص ١٤/ ١٢٧ .

(٥) الرصعي - شرح الكافية ٢/ ١٩١ .

(٦) سيبويه - الكتاب ١/ ٣٤ .

(٧) الزمخشري - المفصل ٣١ .

(٨) ابن يعيش - شرح المفصل ١/ ١١٠ .

(٩) ابن مالك - التسهيل ٨٧ .

(١٠) سيبويه - الكتاب ٤/ ١٢ .

(١١) الفراء - معاني القرآن ٢/ ٢٢٢ ، ٤٠٤ .

(١٢) ابن يعيش - شرح المفصل ١/ ١١٠ .

(١٣) المبرد - المتضبط ٣/ ٦ ، ٢١٤ ، ٢٢٦ .

(١٤) ابن عصفور - المقرب ١/ ١٤٤ .

(١٥) ابن يعيش - شرح المفصل ١/ ١٢٣ .

(ز) اسم المعنى : قال به كل من : ابن يعيش^(١) ، والرضى^(٢) ،
والسيوطى^(٣).

(ح) المثال : أورده ابن سيده فى المخصص منسوباً إلى النحاة الأوائل ،
فى قوله : « والمصدر للفعل كالمادة المشتركة ، ولذلك سمته
الأوائل مثلاً »^(٤).

وبالإضافة إلى هذه المصطلحات ثمة مصطلحات أخرى خاصة بالمصدر مثل
ما يعرف بالمصدر ، والمصدر المؤول ، ومن هذه المصطلحات ما يلى :
أ (مصدر مصرح ، ومصدر محض ، وقد قال بهما الفراء^(٥) .
ب) المصادر المصرحة : وقد ورد عند الفارابى فى ديوان الأدب^(٦) .
ج) المصدر الصريح : وقد جاء عند ابن يعيش^(٧) ، والرضى^(٨) .
د (المصدر المؤول : أورده السيوطى منسوباً لابن هشام^(٩) .
هـ) المصدر المنسبك : جاء عند السيوطى منسوباً لأبى حيان^(١٠) ، ويقصد به
المؤول من :

أن + الفعل

أو

ما + الفعل

(١) ابن يعيش - شرح المفصل ٢/٢٦ .

(٢) الرضى - شرح الكافية ٢/١٠٤ .

(٣) السيوطى - الأشباه والنظائر ٢/٨٨ .

(٤) ابن سيده - المخصص ١٤/١٢٧ .

(٥) الفراء - معانى القرآن ٢/٢٦٥ .

(٦) الفارابى - ديوان الأدب ٢/٢٥٦ .

(٧) ابن يعيش - شرح المفصل ٢/٢٦ .

(٨) الرضى - شرح الكافية ٢/١٠٤ .

(٩) السيوطى - الأشباه والنظائر ٢/٨٨ .

(١٠) المصدر السابق ٢/٨٨ .

و (المصدر الحقيقي : جاء عند ابن يعيش حين قابله باسم المصدر فى قوله :
« الكلام اسم المصدر ، والتكليم المصدر الحقيقى »^(١) .

٢- اسم المصدر

من المصطلحات ذات الصلة بالمصدر « اسم المصدر » ، وقد ورد هذا
المصطلح عند سيبويه ، فى قوله : « ومما جاء اسماً للمصدر قول الشاعر
النابغة :

إنا اقتسَمنا خُطَّتينا بيننا فَحَمَلْتُ بَرَّةً واحْتَمَلْتُ فَجَارِ

ففجار معدول عن الفَجْرة^(٢) . وتابعه فى ذلك ابن يعيش^(٣) .

أما الفراء والمبرد فكان فهمهما لهذا المصطلح يختلف عن سيبويه ، فالفراء
لم يستخدم مصطلح اسم المصدر ، ومع ذلك كان يفرق بين المصادر التى تجرى
على أفعالها ، والمصادر التى تخالف أفعالها ، فالذى يجرى على فعله يعد
مصدراً ، والذى يخالف فعله يسمى اسماً ، يقول الفراء : « أكرمتك كرامة
فتجتزئ بالاسم عن المصدر ، وكذلك قولك : أعطيتك عطاء ، اجتزئ فيه
بالاسم عن المصدر »^(٤) .

أما المبرد فقد عدّ المصادر التى تخالف أفعالها ولا تجرى عليها أسماء فى
معنى المصدر ، يقول : فأما سلام عليك فاسم فى معنى المصدر ، ولو كان
على سلّم لكان تسليمًا^(٥) ، ولكنه استخدم مصطلح « اسم للمصدر » مثل
سيبويه ، فى قوله : « وأما ما كان اسماً لمصدر غير مأمور به فنحو قوله :

(١) ابن يعيش - شرح المفصل ٢١/١ .

(٢) سيبويه - الكتاب ٢٧٤/٣ .

(٣) ابن يعيش - شرح المفصل ٥٣/٤ .

(٤) الفراء - معانى القرآن ٣١/٣ .

(٥) المبرد - المقتضب ٢٢١/٣ .

وَذَكَرْتُ مِنْ لَبَنِ الْمَحْلَقِ شَرِبَةً وَالْخَيْلُ تَعْدُو بِالصَّعِيدِ بَدَادٍ^(١)

فاسم المصدر المقصود فى البيت هو كلمة « بَدَاد » .

ويتفق المبرد مع سيبويه أيضاً فى أن المصدر الميمى من المصادر ، قال سيبويه : « فإذا أردت المصدر بنيته على مَفْعَل ، وذلك قولك : إن فى ألف لَمْضَرَبًا ، أى لَمْضَرَبًا^(٢) . وقال المبرد : « هذا مُقَامَنَا ؛ لأنك تريد به المصدر والمكان من أقمْت ^(٣) . وقال تعليقاً على قول الله تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا ﴾ فمعناه : عيشًا ، ثم قال : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ﴾ أى الحيض فكان أحد المصدرين على « مَفْعَل » والآخر على (مَفْعِل)^(٤) . فمصطلح المصدر هنا يراد به المصدر الميمى .

وقد لوحظ أن مصطلح « اسم المصدر » كان أكثر شيوعاً لدى نحاة القرن السابع الهجرى ومن جاء بعدهم من النحاة فى القرون التالية^(٥) ، مما يوحى باستقراره وثبات مفهومه عن مستخدميه ، وهم يفرقون بين المصدر واسم المصدر على النحو التالى :

- المصدر : هو اللفظ الدالُّ على الحدث ، مجرداً عن الزمان ، متضمناً أحرف فعله لفظاً .

(١) المبرد - المقتضب ٣/ ٣٧١ .

(٢) سيبويه - الكتاب ٤/ ٨٧ .

(٣) المبرد - المقتضب ٢/ ١١٩ .

(٤) المصدر السابق ٢/ ١٢١ .

(٥) انظر على سبيل المثال : ابن مالك - التسهيل ١٤٢ ، ١٤٣ ، الرضى - شرح الكافية ٢/ ١٩٨ ابن هشام - شرح شذور الذهب ١٤٠ ، أوضح المسالك - تحقيق محبى الدين عبد الحميد ٣/ ٢٠١ ، ابن عقيل - شرح ابن عقيل - تحقيق محبى الدين عبد الحميد ٢/ ٩٨ ، والأزهري - شرح التصريح ٢/ ٦٢ ، السيوطى - الأشباه والنظائر ٢/ ١٧٦ ، وجمع الهوامع ٢/ ٩٤ ، الصبان - حاشيته على شرح الأشموني ٢/ ٢٨٧ ، الخضرى - حاشيته على شرح ابن عقيل ٢/ ٣٣ ، عباس حسن - النحو الوافى ٣/ ١٧٣ ، ١٧٤ .

- اسم المصدر : هو ما ساوى المصدر فى الدلالة على الحدث ، ولم يساوه فى اشتماله على جميع أحرف فعله ، بل خلت هيئته من بعض أحرف فعله لفظاً وتقديراً من غير عوض ، وذلك مثل : توضع وضوءاً وتكلم كلاماً ، وأيسر يسراً ، فالكلام والوضوء واليسر أسماء مصادر ، لامصادر لخلوها من بعض أحرف فعلها فى اللفظ والتقدير^(١).

٣- المصدر الميمى

لم يرد هذا المصطلح فى كتب المتقدمين ، مثل : سيبويه ، والفراء والمبرد ، فهؤلاء لاخلاف بينهم فى تصنيفه ضمن المصادر ، وقد عبر عنه سيبويه ببنية الوزن الصرفى ، يقول : « فإذا أردت المصدر بنيته على مَفْعَل »^(٢) ، وكذلك لم يرد عند كل من : الفراء^(٣) ، والمبرد^(٤) ، وابن يعيش^(٥) ، وابن الحاجب والرضى^(٦) ، وابن عصفور الذى اصطلح عليه باسم المصدر^(٧).

وكان أول ظهور لمصطلح المصدر الميمى عند ابن هشام فى قوله : « المصدر المبدوء بميم زائدة لغير المفاعلة كالمضرب والمقتل ، وذلك لأنه مصدر فى الحقيقة ويسمى المصدر الميمى »^(٨) ، وقد ساد هذا المصطلح وانتشر فيما بعد . ولاشك أن استخدامه أفضل من المصطلحات الأخرى ، لوضوحه واختصاص دلالاته ببنية معينة دون الأبنية الأخرى .

(١) انظر عباس حسن - النحو الوافى ج ٢/ ٢١٤ ، ج ٣/ ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ .

(٢) سيبويه - الكتاب ٨٧/٤ .

(٣) الفراء - معانى القرآن ١/ ٢٦٤ ، ٢٨١ ، ١٤٨/٢ .

(٤) المبرد - المقتضب ١١٩/٢ .

(٥) ابن يعيش - شرح المفصل ٦/ ١٥١ ، وشرح التصريف الملوكى ١٥٠-١٥١ .

(٦) الرضى - شرح الشافية ١/ ١٦٨ .

(٧) ابن عصفور - المقرب ٢/ ١٣٦ .

(٨) ابن هشام - شرح شذور الذهب ٤١٠ .

ولهذا الضرب من المصادر عدد من الشروط الخاصة لا تتوافر للمصادر الأخرى ، ولعل قول المبرد : « بأن المصادر تلحقها الميم فى أولها زائدة »^(١) فى تعريفه للمصدر الميمى يوضح لنا شروط زيادة الميم ، فابن يعيش وابن عصفور يدرسانه فى باب زيادة الميم^(٢) ، وهو قياسى فى صوغه ، والميم تزداد فى إطار قياسى ، « فلهذه الأفعال مصادر دخلت الميم زائدة فى أولها تدرك بالقياس »^(٣) ، « وهذه الميم لغير المفاعلة »^(٤) ، فصيغة المفاعلة من الأبنية المزيدة ، وصياغة المصدر الميمى من غير الثلاثى يشترك فيها مع اسم المفعول والزمان والمكان ، ولا يفرق بينها إلا بالسياق ، وإن كان الدكتور أحمد مختار عمر يذهب إلى أن المصدر الحقيقى لصيغة فاعل هو « فعَال » و « فيعال » . وأما المفاعلة فهى من المصادر الميمية مع إضافة الهاء^(٥).

٤- اسم المرة

مصطلح اسم المرة « من المصطلحات المدرسية الحديثة »^(٦) ، وهو يدل على الكم أو العدد ، حيث يستخدم للدلالة على حدوث الحدث مرة واحدة ، ومضمون هذه الدلالة لم يختلف فيه واحد من النحاة أو الصرفيين ، ولكن الذى اختلف فيه ما استخدم من مصطلحات .

لقد تعددت المصطلحات الدالة على وقوع الحدث مرة واحدة مثل :

(١) المبرد - المقتضب ١١٨/٢ .

(٢) ابن يعيش - شرح التصريف الملوكى ١٥٠-١٥١ ، وابن عصفور - الممتع فى التصريف ٢٤٧ .

(٣) السيوطى - المزهر ٩٦/٢ .

(٤) ابن هشام - شرح شذور الذهب ٤١٠ .

(٥) تعليق رقم (٣) فى ديوان الأدب للفارابى ٣٩٣/٢ وانظر التعليق رقم ٨ فى ديوان الأدب ٢/ ٢٨٠ .

(٦) د. خديجة الحديثى - أبنية الصرف ٢٢٤ ، د. محمد عيد - النحو المصفى ٤٢٨ .

«الواحدة» ، الذى قال به كل من : الخليل^(١) ، وسيبويه^(٢) ، والفراء^(٣) ، ومثل
 « المرة » الذى قال به كل من سيبويه^(٤) والفراء^(٥) ، وأبو زيد^(٦) ، ومن
 المصطلحات التى وردت للدلالة على اسم المرة أيضاً ، مصطلح « المرة الواحدة » ،
 الذى قال به : كل من الخليل^(٧) ، وسيبويه^(٨) ، والفراء^(٩) ، والمبرد^(١٠) ، وابن
 قتيبة^(١١) ، ومصطلح : « الفعل الواحدة » ، وبه قال كل من : الخليل^(١٢) ،
 وسيبويه^(١٣) ، والفراء^(١٤) ومصطلح : « الوقعة الواحدة » ، وبه قال الفراء^(١٥) ،
 ومصطلح : « الفعل » وهو الوزن الصرفى الدال على صيغة هذا الاسم وبهذا
 المصطلح قال كل من : سيبويه^(١٦) ، والفراء^(١٧) ، وأبو زيد^(١٨) ، والمبرد^(١٩) ،

-
- (١) العين ٦ / ٢٤٠ .
 (٢) الكتاب ٤ / ٨٦ ، ٨٧ .
 (٣) معانى القرآن ٢ / ٢٨٢ .
 (٤) الكتاب ٤ / ٤٥ .
 (٥) معانى القرآن ٢ / ١٩٠ ، ٢٧٨ ، والمذكر والمؤنث ١١٩ .
 (٦) النوادر ٣٢٣ .
 (٧) العين ١ / ١٣٢ ، ١٥٩ ، ١٩٠ ، ٢٢٥ ، ٢٥٤ .
 (٨) الكتاب ٤ / ٤٥ .
 (٩) معانى القرآن ٢ / ٢٧٨ ، والمذكر والمؤنث ١٢٠ .
 (١٠) المقتضب ١ / ٢٤٣ ، ٢ / ١٢٥ ، ٣٣٧٢ .
 (١١) أدب الكاتب ٤٣٣ .
 (١٢) العين ١ / ١٥٣ .
 (١٣) الكتاب ٤ / ٨٦ .
 (١٤) معانى القرآن ٢ / ١٨٦ .
 (١٥) معانى القرآن ٣ / ٤٨ .
 (١٦) الكتاب ٤ / ٨٦ .
 (١٧) معانى القرآن ١ / ٤١٦ - ٢ / ١٩٠ ، ٢٢٥ ، ٢٧٨ ، المذكر ٨٤ .
 (١٨) النوادر ٣٢٢ ، ٥٦٣ .
 (١٩) المقتضب ٢ / ١٢٥ .

وابن قتيبة^(١) ، وأخيراً مصطلح : «المصدر» الذى قال به أبو زيد^(٢) ، والمبرد^(٣) .

وقد لوحظ أن سيبويه لم يرد عنده مصطلح « اسم المرة » ، ولا « مصدر المرة » ، بل وردت عنده مجموعة من المصطلحات المختلفة فى اللفظ لا فى المضمون ، وهى التى سبق سردها ، ومن المصطلحات التى نقلها عنه الرضى مصطلحاً : المرة^(٤) ، والوحدة^(٥) .

وكما اختلفت المصطلحات الدالة على « اسم المرة » فى التراث العربى ، فقد اختلفت عند المحدثين كذلك ، فمنهم من قال « باسم المرة »^(٦) ، ومنهم من قال « بالمصدر الدال على المرة »^(٧) ، ومنهم من قال بمصدر المرة^(٨) ، وهكذا فالمصطلح غير مستقر من حيث اللفظ ، وإن كان ثابتاً من حيث المضمون .

(١) أدب الكاتب ٤٣٣ .

(٢) النوادر ٣٢٢ .

(٣) المقتضب ٣/ ٣٧٢ .

(٤) شرح الشافية ١/ ١٥٢ ، ١٨٧ .

(٥) المصدر السابق ١/ ١٧٩ .

(٦) برجستراسر - التطور النحوى ٦٩ ، وفى هذا الصدد يفرق برجستراسر بين مصطلحي : اسم الوحدة ، واسم المرة ، فاسم الوحدة يقصد به المفرد الذى يأتى من اسم الجنس الجمعى بإضافة تاء التأنيث ، أو ياء النسبة ، وقد سمي اسم الجنس الجمعى باسم الجملة ، أما اسم المرة عنده فهو ما كان على وزن فعلة ، وليس فى هذا اختلاف (راجع ص ٦٩ من الكتاب المذكور) .

(٧) عباس حسن - النحو الوافى ٣/ ٢٢٥ .

(٨) الغلاينى - جامع الدروس العربية ١/ ١٧٥ ، د . محمد خير حلوانى - المغنى الجديد فى الصرف ٢٢٧ .

٥- اسم الهيئة

هذا المصطلح من المصطلحات الحديثة المنشأة^(١) ، وهو يستخدم لبيان سمات الحدث عند وقوعه ، ويخالف المصطلح السابق في الدلالة ، فإذا كان اسم المرة يدل على الكم ، ويأتى على وزن « فَعْلَة » ، فإن اسم الهيئة يدل على الكيف ، ويأتى على وزن « فَعْلَة » .

ويذهب برجشتراسر إلى أن وزن « فَعْلَة » ووزن « فَعْلَة » لانظير لهما فى اللغات السامية ، يقول : « وأما وزن فَعْلَة وهى اسم المرة ، وفِعْلَة وهى اسم النوع ، فلا يوجد نظيرهما فى كل اللغات السامية »^(٢) ، فكان هاتين الصيغتين مما تميزت به العربية .

ولقد تعددت المصطلحات الدالة على اسم الهيئة ، فسيبويه استخدم مصطلح : « الضرب من الفعل »^(٣) وتابعه فى الاستخدام ابن قتيبة^(٤) ، كما استخدم سيبويه مصطلح : « الفِعْلَة »^(٥) ، وهو الوزن الصرفى الدال على الكيف ، وتابعه فى ذلك : الفراء^(٦) ، والمازنى^(٧) ، والمبرد^(٨) ، كما استخدم الفراء مصطلح : « المصدر »^(٩) وتابعه فى ذلك : المازنى^(١٠) ، كما استخدم الفراء

(١) د. وسمية المنصور - أبنية المصدر فى الشعر الجاهلى ٤٨ .

(٢) برجشتراسر - التطور النحوى ٦٧ .

(٣) الكتاب ٤/٤٤ .

(٤) أدب الكاتب ٤٣٣ .

(٥) الكتاب ٤/٤٤ .

(٦) معانى القرآن ٢/٢٧٨ .

(٧) ابن جنى - المنصف ١/٩٦ ، ١٩٨ .

(٨) المقتضب ١/٢٢٦ .

(٩) معانى القرآن ١/١٥٢ ، ٢/١٩٠ ، ٣/٣٠ .

(١٠) ابن جنى - المنصف ١/١٩٨ .

أيضاً مصطلح : « الفعل »^(١) ، واستخدم المازني مصطلح : « الاسم »^(٢) .
أما المبرد فقد استخدم مصطلح : « الحال التي يكون عليها الشيء »^(٣) ،
ومصطلح : « الهيئة »^(٤) ، على حين استخدم ابن سيده مصطلح : « الفعل » ،
وشاع عند الفارابي في ديوان الأدب « اسم للحال التي يفعل عليها »^(٥) ،
واستخدم ابن الحاجب والرضي مصطلح « النوع »^(٦) ، وورد عند ابن مالك^(٧)
والرضي^(٨) مصطلح « الهيئة » .

وأكثر المصطلحات شيوعاً لدى المعاصرين مصطلح « اسم الهيئة »^(٩) ومع
ذلك فهناك مصطلحات تختلف قليلاً عنه ، فمن المعاصرين من قال بمصطلح
« اسم النوع »^(١٠) ، ومنهم من قال بمصطلح « مصدر الهيئة أو النوع »^(١١) ،
وهكذا تتعدد التسميات مع توحيد المضمون .

٦- المصدر الصناعي

وتنتهي دراسة المصطلحات بهذا المصطلح ، ويعد من أكثر المصطلحات التي
تتعلق بالمصدر أهمية ، فهو موضوع هذه الدراسة ، وعنوان لها ، وسوف
تناقش قضاياها المختلفة في الصفحات التالية .

(١) معاني القرآن ١/١٥٢ .

(٢) ابن جني - المنصف ١/٢٣ ، ١٩٦ .

(٣) المقتضب ٣/١٨٧ .

(٤) الكامل ٢/٥٦٥ ، ٥٦٦ ، وأنظر ٣/١٣٦٤ .

(٥) ديوان الأدب ١/٧٩ ، ١٤٠/٢ .

(٦) شرح الشافية ١/١٧٨ ، ١٨٠ .

(٧) الألفية ٤١ .

(٨) شرح الشافية ١/١٥٢ .

(٩) د. خديجة الحديثي - أبنية الصرف ٢٢٥ ، د. عبدالرحمن شاهين - في تصريف الأسماء ١٧٧ .

(١٠) برجستراسر - التطور النحوي ٦٧ .

(١١) الغلاييني - جامع الدروس العربية ١/١٧٦ ، د. محمد خير حلواني - المغنى الجديد في الصرف ٢٣٠ .

ومصطلح « المصدر الصناعي » لم أجد له ذكراً في تتبعي لمسيرته التاريخية بدءاً بالخليل (ت ١٧٥ هـ) وانتهاء بالشروح والحواشي^(١) ، مما يعنى أن المصطلح متأخر في وضعه ، وقد شاع في استعمال المحدثين ، خصوصاً في الكتب التعليمية .

وعدم وجود هذا المصطلح عند القدماء لايعنى انعدام صيغته وأمثله ، فتلك كانت موجودة ، ولكنها كانت قليلة ، وقتلتها ربما أدت إلى عدم عنايتهم واهتمامهم بالدراسة والتحليل والتصنيف كما لايعنى أنهم أهملوا تلك الصيغ من حيث التسمية والاصطلاح عليها .

لقد أطلق القدماء عدداً من المصطلحات على ما يعرف بالمصدر الصناعي ، ولكن ليس من بينها هذا المصطلح ، فالخليل أطلق مصطلح « المصدر » على صيغة المصدر الصناعي وغيرها ، في قوله : « اللُّصُوصِيَّةُ والتلصُّصُ واللصوصَةُ مصدر اللُّصُ »^(٢) ولم يصطلح سيبويه عليه بمصطلح ما ، وإن كان قد وردت عنده أمثلة ، مثل : « الجبرية والتقدمية »^(٣) ، وأورد الفراء مصطلح المصدر^(٤) ، وبه قال الأزهري^(٥) ، وتابعه في ذلك ابن قتيبة^(٦) ، وابن درستويه^(٧) ، واستخدم ابن سيده مصطلح « النظائر »^(٨) ، واستخدم أبو البقاء

(١) راجع : خالد الأزهري - شرح التصريح ٧٢-٧٧ ، الخضرى - حاشيته ٢/٢٩-٣٣ ، الصبان - حاشيته ٢/٣٠٤-٣١٢ .

(٢) العين ٨٥/٧ .

(٣) الكتاب ٣١٦/٤ .

(٤) معانى القرآن ٣/١٣٧ .

(٥) تهذيب اللغة ١٠/٣٩٢ .

(٦) أدب الكاتب ٢٦٤ .

(٧) تصحيح الفصيح ١/٣٣٥ .

(٨) المخصص ١٤/١٢٧ .

مصطلح « الاسم »^(١) وعبر عنه وليم رايت « باسم الكيفية »^(٢) وأطلق برجشتراسر « اسم المعنى »^(٣).

أما مصطلح « المصدر الصناعى » فلم أجده فيما أطلعت عليه من مصادر - وهى كثيرة - وفق تتبعى التاريخى له إلا عند الحملاوى^(٤) فى كتابه « شذا العرف » ، وقد جاء صريحاً واضحاً دون لبس أو تأويل . وظهور هذا المصطلح عند الحملاوى على هذه الحال ، لا يقطع بأوليته عنده ، فالأمر فيه شك وعدم يقين ، وأزعم أن هناك من سبقه إلى استخدامه ، ومما يرجح هذا الزعم ، ما أورده الحملاوى فى قوله : « يصاغ من اللفظ مصدر ، يقال له « المصدر الصناعى » ، وهو أن يزداد على اللفظة ياء مشددة ، وتاء التأنيث ، كالحرية ، والوطنية ، والإنسانية ، والهمجية ، والمدنية »^(٥) ، كما يلاحظ أن تعبيره بقوله « يقال له » يوحى بتردد المصطلح ، ومعرفته عند الآخرين ، على أنه لا يبعد أن يكون من ابتكاره هو ، ولكن أين ما يؤكد ذلك ؟

تلك هى المصطلحات التى قيلت بصدد الصيغة التى اصطلح عليها فى وقت متأخر « المصدر الصناعى » ، ومن الواضح أن هذا المصطلح لم يكن بين تلك المصطلحات السابق ذكرها باستثناء ما أورده الحملاوى . وما يجب الإشارة إليه ، هو أن التسمية بالمصدر الصناعى غير دقيقة ، مما دعا بعض الباحثين إلى التعرض لها ومناقشتها ، وهو ما سيوضح خلال مناقشة القضايا التى تتعلق بصيغة هذا المصدر فى موضع لاحق من هذه الدراسة بمشيئة الله .

(١) الكليات - فصل الكاف ص ٧٥٢ .

(٢) W. Wright, A Grammar of the Arabic Language 1/165

(٣) برجشتراسر - التطور النحوى ٧٤ .

(٤) ولد الشيخ أحمد الحملاوى ١٨٥٦م وتوفى فى ٢٦ من يوليو ١٩٣٢ .

(٥) الحملاوى - شذا العرف فى فن الصرف ٧٣ .

الفصل الثانى

المصدر الصناعى بين
جهود القدماء والمحدثين

الفصل الثانى

المصدر الصناعى بين جهود القدماء والمحدثين

يشكل المصدر قسمًا هامًا من أقسام الكلام ، وهو « يملك خصائص داخلية للفعل ، وخصائص خارجية للمركبات الاسمية »^(١) م فمن حيث خصائصه الخارجية للمركبات الاسمية أنه « يأخذ كأي اسم عادى أداة التعريف ، ويجر الاسم الذى يليه ، ويأخذ علامة إعرابية موافقة لوظيفته فى الجملة . إن وظائف المركبات التى رأسها مصدر هى نفسها الوظائف التى تضطلع بها المركبات الاسمية العادية »^(٢) . ومن حيث خصائصه الداخلية المرتبطة بالفعل فالمصدر « يملك بنية وظيفية وبنية حملية تشتملان على نفس عدد العناصر التى تشتمل عليها بنيتا الفعل الموافق . فالفعل المتعدى ، مثلاً ، يناسبه مصدر متعد ، والفعل المتعدى بالحرف يناسبه مصدر يتعدى بالحرف أيضاً »^(٣) .

ولقد تفاوت تقسيم الكلام بين القدماء والمحدثين تفاوتًا ملحوظًا ، فالقدماء قسموه تقسيمًا ثلاثيًا^(٤) . أما المحدثون فقد قسموه تقسيمات متنوعة بين : الرباعى^(٥) ، والخماسى^(٦) ، والسداسى^(٧) ، والسباعى^(٨) . وفى ثنايا كل تقسيم يقع المصدر فى دائرة الأسماء .

(١) د. عبد القادر الفاسى الفهرى - اللسانيات واللغة العربية ٥٤/٢ .

(٢) المرجع السابق ٥٤-٥٥ .

(٣) المرجع السابق ٥٥ .

(٤) انظر : سيبويه - الكتاب ١/١٢ ، المبرد - المقتضب ٣/١ ، ابن السراج - الأصول ١/٣٨ ، ابن الأنبارى - أسرار العربية ٣ ، ابن يعيش - شرح المفصل ١/١٨-٢١ ابن عصفور - المقرئ ١/٤٦ ، ابن مالك - الألفية ٩ ، ابن هشام - أوضح المسالك ١/١٢ ، شرح شذور الذهب ١٤-١٥ ، الصبان - حاشيته على شرح الأشموني ٣/١٩٦ .

(٥) د. إبراهيم أنيس - أسرار العربية ٢٨٢ ، د. مهدي المخزومي - فى النحو العربى - قواعد وتطبيق ٤٥-٤٦ .

(٦) د. محمود السمران - علم اللغة ٢٥٨ .

(٧) فؤاد حنا نرزي - فى أصول اللغة والنحو ١٣٩-١٤٢ .

(٨) د. تمام حسان - مناهج البحث فى اللغة ١٩٦-٢٠٣ ، واللغة العربية معناها ومبناها ٨٧-٨٨ ،

د. فاضل الساقى - أقسام الكلام س ١٧٥ ، د. نايف خرما - أضواء على الدراسات اللغوية ٢٨١ .

وقد اهتم القدماء بدراسة المصدر اهتماماً ملحوظاً ، وهذا الاهتمام تعكسه مؤلفاتهم المتعددة التى تمثل اتجاهات مختلفة ، ويرجع وجود المصدر فى ثنايا تلك المؤلفات إلى طبيعة التأليف الموسوعى من جانب ، وتداخل علوم اللغة من جانب آخر .

فقضية المصدر تتردد فى مجموعات تتنوع بين : كتب تختص بدراسة المصادر ، وكتب تهتم بدراسة الأبنية ، وكتب النحو والصرف ، وكتب إعراب القرآن والمعاجم ، وكتب فقه اللغة والمعارف اللغوية العامة^(١) .

وإذا كانت هذه المؤلفات تعكس الاهتمام بالمصدر ، فإن الذى يجب الإشارة إليه والتنويه به ، هو أن هذه الاهتمام كان ينحصر فى دائرة المعزوف والمشهور من المصادر : المصدر العام ، المصدر الدال على المرة ، المصدر الدال على الهيئة ، المصدر الميمى ، وأحياناً كانت تذكر الصيغة المُصْطَلَحَ عليها بالمصدر الصناعى ، وغالباً ما كانت تهمل ولا تذكر .

إن الصيغة التى اصطلح عليها فيما بعد بالمصدر الصناعى ، كانت موجودة ، وتتوارد فى المعاجم ، وكتب النحو واللغة ، وقد وردت فى القرآن الكريم^(٢) ، ولكنها كانت قليلة فى انتشارها ، محدودة فى تواردها ، وهو ما سنحاول تتبعه بشئ من التوضيح والتفصيل عند القدماء والمحدثين على النحو التالى :

(١) لمعرفة هذه المؤلفات المنوعة راجع مفصلاً : د. وسمية المنصور - أبنية المصدر فى الشعر الجاهلى ٨٥-٦٩ .

(٢) يراد به ما ورد فى الآية ٣٣ من سورة الأحزاب الآتى ذكرها بعد قليل .

أولاً: جهود القدماء

إذا أمكن لنا القول بأن مصطلح « المصدر الصناعى » حديث فى وضعه ، فإن صيغته لا ينطبق عليها هذا القول ، فهى قديمة ، ولكنها قليلة متناثرة ، ودليل قدمها ورودها فى الشعر الجاهلى ، وهنا نفرق بين نوعين من الصيغ ، صيغة الصفة المنسوبة للاسم المؤنث تأنيثاً حقيقياً فى مقابل الصفة المنسوبة للاسم المذكر ، « وهذه الأمثلة كثيرة فى الشعر الجاهلى »^(١) ، منها^(٢) :

زَيْتِيَّة^(٣) ، جُمَالِيَّة^(٤) ، جُلْدِيَّة^(٥) ، سُلَمِيَّة^(٦) ، عُبْقَرِيَّة^(٧) ، سُخَامِيَّة^(٨) ، سَمَهَرِيَّة^(٩) ، فَارَسِيَّة^(١٠) ، شَامِيَّة^(١١) .

وأما الأمثلة التى تحمل دلالة المصدر الصناعى ، فمنها^(١٢) :

مَثْنَوِيَّة^(١٣) ، نَكْرِيَّة^(١٤) ، آنَسِيَّة^(١٥) ، خَيْرِيَّة^(١٦) ، ثَعْلَبِيَّة^(١٧) .

وقد وردت صيغة المصدر الصناعى فى القرآن الكريم ، فى قوله تعالى ﴿ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ ﴾^(١٨) ، كما وردت فى الحديث النبوى ، مثل : « إن

(١) د. وسمية المنصور - أبنية المصدر ٣٣١ .

(٢) اعتمدت فى رصد هذه الأبنية المنسوبة على ما أورده د. وسمية المنصور - أبنية المصدر ٣٣١ .

(٣) ، ٤ ديوان عبيد ص ٢٨ ، ١٢٤ .

(٥) ، ٦ ديوان أوس بن حجر ص ١٨-٩٦ .

(٧) ديوان زهير ص ١٠٣ .

(٨) ، ٩ ديوان الأعشى ص ٢٣١ ، ٣٤٣ .

(١٠) ديوان أوس بن حجر ص ٥٧ .

(١١) ديوان المثقب العبدى ص ١١٨ .

(١٢) اعتمدت فى رصد هذه الأبنية المصدرية على ما أورده د. وسمية المنصور - أبنية المصدر ٣٣١-٣٣٢ .

(١٣) ديوان النابغة ص ٤٤ .

(١٤) ، ١٥ ديوان المثقب العبدى ص ٤٥ ، ١١٨ .

(١٦) ديوان أوس بن حجر ص ١٠٥ .

(١٧) ديوان عمرو بن قميئة ص ٣٤ .

(١٨) من الآية ٣٣ من سورة الأحزاب .

الرهبانية لم تكتب علينا^(١) ، ومثل : « إنك امرؤ فيك جاهلية »^(٢) ، ووردت فيه : عصبية ، وعمية^(٣) ، وفي هذا ما يوحى يقدم الصيغة وبعدها الزمنى .

وإذا انتقلنا من مجال النصوص الشعرية والقرآنية والحديثية إلى مجال الدراسات القديمة ، وجدنا أن الصيغة وردت عند الخليل ، وسماها مصدراً ، وذلك فى قوله : « اللُّصُوصِيَّةُ والتلصص واللُّصُوصَةُ مصدر اللُّص »^(٤) . ويلاحظ أن التسمية هنا شملت المصدر الصناعى والمصدر العام .

وعند سيوييه نجد أنه قد ذكر صيغة المصدر الصناعى ، وذلك حين تحدث عن الأمثلة التى تزداد فيها التاء ، بقوله : « وكذلك : جبروت وملكوت لأنهما من الملك والجبرية »^(٥) ، ويقول : « وكذلك : التقديمية لأنها من التقديم »^(٦) . ومع وجود مثل هذه الأبنية فإن خديجة الحديثى تذكر أنها لم تجد فى كتاب سيوييه إشارة إلى هذا المصدر ، كما لم تقع على أمثلة له ، حتى تتناولها بالدرس والتحليل ، وتُرجع إهمال سيوييه لهذا الضرب من المصادر إلى أن الحاجة إليه لم تكن ملحة مع بداية عهد العرب بالتأليف^(٧) . ولكن وجود مثل هذه الأمثلة أو الأبنية السالف ذكرها ينقض ما ذهبت إليه الباحثة . ومما يجدر ذكره أن سيوييه مع إقراره بمصدرية هذه الأبنية ، فإنه لم يصنفها ولم يسمها بمصطلح معين .

(١) ونسبك - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى ٣١٢/٢ .

(٢) المرجع السابق ٣٩٤/١ .

(٣) المرجع السابق ٢٣٦/٤ .

(٤) الخليل - العين ٨٥/٧ .

(٥) سيوييه - الكتاب ٣١٥-٣١٦/٤ .

(٦) المصدر السابق ٣١٦/٤ .

(٧) د. خديجة الحديثى - أبنية الصرف فى كتاب سيوييه ٢٠٩ .

أما الفراء فقد ذكر ما يدل على معنى المصدر الصناعى وصياغته ، يقول :
« فما جاءك من مصدر لاسم موضوع ، فلك فيه الفُعولة والفُعولية ، وأن
تجعله منسوباً على صورة الاسم ، من ذلك أن تقول عبد بين العبودية والعبودية
والعبدية »^(١) . ولا شك أن التأمل فى هذا النص يثير عدداً من الأمور التى
تتصل بالمصدر الصناعى ، وهذه الأمور ، هى : المصطلح ، والصياغة ،
والوزن ، ونوضح ذلك ما يلى :

- من حيث المصطلح قوله : مصدر لاسم موضوع ، وهو - فى اعتقادى -
أوضح وأدق من التسمية بالمصدر الصناعى .
- ومن حيث الصياغة : فهو كما ذكر يصاغ من الاسم بعد أن ينسب إليه .
- ومن حيث الوزن ، فهو : الفعولية ، والفعلية .

وبمعاودة النظر فى هذه القضايا التى أثارها الفراء فى حديثه عن هذه
الصيغة ، نجد أنه تابع الخليل وسيبويه فى شئ ، وزاد عليهما أشياء . لقد
تابعهما فى إقراره بمصدرية تلك الأبنية ، وزاد عليهما تحديد طبيعة الاسم المراد
صياغة المصدر الصناعى منه بقوله : « اسم موضوع » ، كما زاد تحديد كيفية
الصياغة ، وبيان الوزن .

وقد كان الأمل كبيراً فى أن تشيع الصيغة ، وتأخذ طريقها إلى الاستقرار ،
خاصة فى الجانب الاصطلاحي ، كان ذلك مأمولاً ، إلا أنه لوحظ أن كتب
اللغة كادت تغفل عن ذكر هذا النوع من المصادر ، لولا أن ذكرته ذكراً عابراً ،
من ذلك ما أورده ابن قتيبة من أبنية للمصدر الصناعى ، تحت عنوان
« المصادر التى لا أفعال لها » ، فى قوله : « رجل بين الرجولة والرجولية »^(٢) ،
وإن لم يحللها تحليل الفراء ، أو يذكر شيئاً مما ذكره .

(١) الفراء - معانى القرآن ٣/ ١٣٧ .

(٢) ابن قتيبة - أدب الكاتب ص ٣٦٧ .

وقد فعل ابن السكيت فعلاً قريباً من ابن قتيبة ، فتحدث عن شئ من هذا فى باب « فَعَالَة وفُعُولَة » ، فذكر أبنية كثيرة بوزن فَعَالَة وفُعُولَة^(١) ، ولكنه لم يذكر فعولية أو فعلية كما فعل الفراء .

وما حدث عند ابن قتيبة وابن السكيت من قلة الاهتمام بهذه الصيغة حدث عند من جاء بعدهما أيضاً . وكان الأمر مثيراً للانتباه حين وجدنا المناطقة قد اهتموا بها ، وحرصوا على رصدها ، من ذلك مثلاً ، ما فعله الفارابى من بحث لقضية المصادر الصناعية ، خلال حديثه عن « المشتق وما هو غير مشتق »^(٢) ، فذكر الأقوال المختلفة فى تعريف المشتق ، وحاول أن يناقش كل تعريف وينقده .

ثم أخذ الفارابى يبين كيفية صياغة هذه الصيغة ، بقوله : « وقد توجد سائر المقولات ، منها ما ينطوى فيه المشار إليه الذى لا فى موضوع ، وليس بمشتق من مصدر . فإذا أردنا أن نجعل له شكلاً يقوم مقام مصدر ، كان حينئذٍ المُشكَّل بذلك الشكل أخرى أن يكون مأخوذاً من اللفظ الذى ليس بمشتق من المصدر . وهذا بعينه نفعله فى أسماء الأشياء التى تعرف فى المشار إليه - من التى لافى موضوع - ما هو مثل « الإنسان » فإننا نقول إنه إنسان ظاهر الإنسانية ، ورجل بين الرجولية ، فيكون ذلك شبيهاً بقولنا أبيض بين البياض ، وهو عالم تام العلم ، فتكون الإنسانية مصدراً ، والرجولية مصدراً ، أو قائمة مقام المصدر »^(٣) . فنلاحظ من خلال هذا النص أن كلمات مثل : الإنسانية والرجولية ، التى قال عنها : إنها مصدرية ، أو قائمة مقام المصدر ، هى التى تسمى لدى المحدثين بالمصدر الصناعى .

(١) ابن السكيت - إصلاح المنطق ١١٠ .

(٢) أبو نصر الفارابى - الحروف ٧٧ .

(٣) المصدر السابق ٧٨ .

ولم يقف جهد الفارابى عند هذا الحد ، بل شرع يوضح مفهوم ما سماه مصدراً ، فبين أنه يختلف عن المصدر العام أو المطلق ، كما يختلف عن البنية التى يصاغ منها ، يقول : « وينبغى أن ننظر فى الإنسانية والرجولية والبنائية وأشباه ذلك مما يجرى مجرى المصادر ، هل تدل على أشياء مفردة انتزعت عن موضوعات فأفردت عنها ، فإذا كانت كذلك ، فما موضوع الإنسانية ، فإن كان ذلك هو الإنسان ، فإن الإنسان إنما يدل على معنى انطوى فيه بالقوة موضوع ^(١) . وربما يزيد النص التالى للفارابى قوله السابق وضوحاً ، يقول : « وظاهر أن الموضوع غير المشار إليه الذى ينطوى فى الإنسان بالقوة ، لأن الإنسان هو معقول للمشار إليه ، ويعرف من المشار إليه ما هو ، وأما هذا الموضوع فإن الإنسان يدل منه لا على ما هو . ونسبة هذا الموضوع من الإنسان كنسبة المشار إليه الذى لا فى موضوع من الأبيض . ونسبة المشار إليه من الإنسان كنسبة المشار إليه الذى تحت الأبيض - وهو شخص الأبيض - مما هو أبيض ، وهو الذى يعرف الأبيض ما هو بالفعل ، إذ يقول إن الإنسان ينطوى فيه ذلك الموضوع بالفعل . فالإنسان إذن مركب من شيئين بهما قوامه . فبين أن الذى به قوام الإنسان والذى يدل عليه حده هو جنسه وفصله ، أو شيان : أحدهما كالمادة ، والآخر كالصورة والخلقة ، مثل الأبيض الذى البياض له مثل الصورة والفصل ، والموضوع المشار إليه أو بعض أنواعه أو أجناسه كالمادة والجنس . غير أن الأبيض دلالة على الأبيض بالقوة ، فهل الإنسان يدل على الذى هو له كالصورة أو كالفصل بالفعل ، ويدل على الذى هو كالمادة أو الجنس بالقوة ، أو دلالة عليهما بالفعل . فإن كان ذلك ، فالإنسانية التى منزلتها من الإنسان منزلة البياض من الأبيض ، ما هى منهما ، هى المادة أو الصورة ، أو هل هى الجنس أو الفصل . فإذا كان البياض كالصورة أو الفصل

(١) أبو نصر الفارابى - الحروف ٧٨ .

فالإنسانية هي ماهيته التي هي الصورة أو الفصل مجرداً دون المادة أو الجنس»^(١).

وبمتابعة الفارابي في إطار اهتمامه بقضية ما يسمى بالمصدر الصناعي ، نجده يفرق بين صيغة المصدر الصناعي والمصدر العام أو المطلق ، وينتهي إلى أن « أمثال هذه فيما تعرف ما هو المشار إليه ، إنما تصح دلالتها في كل مكان منهما مركباً إذا ما هو منه ، مثل الصورة أو الفصل الذي لا يدل عليه باسم مشتق ، وما لم يكن منقسماً ، وكان إما كالصورة لا في مادة ، أو في مادة بلاصورة ، فليس يمكن أن يجعل له مصدر . فإن جعل له مصدر كان ما يدل عليه المصدر المشتق منه معنى واحداً لاغير ، فقد تبين أيضاً أن فصول ما يدل على ما هو هذا المشار إليه هي أيضاً تعرف ما هو هذا الشيء »^(٢).

وإذا كان الفارابي قد فرق بين المصدر الصناعي والمصدر العام أو المطلق ، فإنه أخذ يفرق بين المصدر الصناعي والاسم الذي يصاغ منه ، يقول : « هذا هو فرق بين العالم والعالمية في تلك الألسنة ، ولكن إذا أرادوا أن يصرفوها جعلوا معها لفظة الفعل ، فنقول « فعل العالمية » ويستعمل العالمية » . فلذلك ينبغي أن نفهم من الإنسانية أنها تدل على شيء غير مفارق لموضوع ما ، غير أن هذه المصادر تفارق الأسماء التي لم تُشكَّل بهذه الأشكال في أن الأسماء ينطوي فيها معنى الوجود الذي هو الرابط الذي به يصير المحمول محمولاً على موضوع . فلذلك نقول « زيد إنسان » ولانقول « هو إنسانية » و « زيد عالم » ولانقول « هو عالمية »^(٣).

ولم يقف جهد الفارابي عند هذا الحد بل أشار أيضاً إلى أن المصدر الصناعي غير قاصر في صوغه على اللغة العربية ، بل يوجد في غيرها من

(١) أبو نصر الفارابي - الحروف ٧٩ .

(٢) أبو نصر الفارابي - الحروف ٨٠ .

(٣) المصدر السابق ٨٠-٨١ .

اللغات ، يقول : « فى سائر الألسنة سوى العربية مصادر ما تتصرف من الألفاظ وتجعل منها كلم على ضربين ، ضرب مثل : « العلم » فى العربية ، وضرب مثل : « الإنسانية » ، وكذلك سائر الأسماء - مما تتصرف ومما لا تتصرف - يجعلون لها مصدراً على هذه الجهة ، أعنى أنهم يقولون من المثلث مُثَلِّثَةٌ « ومن المُدَوَّر مُدَوَّرَةٌ » ومن الأبيض « أبيضية » ومن الأسود « أسودية » ، على أنهم يقولون أيضاً « التثليث والتدوير والبياض والسواد »^(١). ويلاحظ أنه بالإضافة إلى ما أشار إليه فإنه فرق بين المصدر الصناعى من جهة ، والمصادر العامة القياسية والأسماء من جهة أخرى ، « فالتثليث » ، و « التدوير » ، مصادر قياسية رباعية للفعل الثلاثى المزيد بالتضعيف ، وهى « ثلث » و « دور » ، « البياض » و « السواد » أسماء .

وآخر ما ذكره الفارابى فى هذه القضية ما تتميز به اللغة العربية عن اللغات الأخرى ، « فاللغة العربية توحد فى اللفظ بين الاسمين ، بينما اللغات الأخرى لا يسمى الموضوع به من حيث يوجد له ذلك النوع باسم مشتق من اسم ذلك النوع ، بل باسم مشتق من نوع آخر ، مثل : « الفضيلة » فى اليونانية ، فإن المكيف بها لا يقال فيه « فاضل » كما يقال فى العربية ، بل يقال « مجتهد » أو حريص »^(٢).

ولاشك أن اهتمام الفارابى بقضية هذا الضرب من المصادر ، على هذا النحو يؤكد أن المناطقة يأتون فى طليعة المهتمين بهذه القضية ، وهو ما أشار إليه بعض الباحثين ، فى قوله : « إن أهل المنطق تصرفوا بالعربية من حيث الاشتقاق . . . وأنهم أول من استخدم المصدر الصناعى . . . وهياؤا من ذلك مادة اصطلاحية لكثير من مصطلحات العلم »^(٣).

(١) أبو نصر الفارابى - الحروف ٨٠ .

(٢) المصدر السابق ٨٢ .

(٣) د. إبراهيم السامرائى - الفارابى وعلم اللغة ١٠-١١ .

ولعل ما تيسر لنا من مصادر صناعية - وهي عماد هذه الدراسة - لدى فلاسفة الإسلام خلال الفترة التي شملها البحث ، لعل هذا يحملنا على أن نوقن بجدوى تتبع هذه الصيغة وتحليلها واستخلاص النتائج ، كما يجعلنا نقول إن الفراء ومعه الفارابي هما أول من أولى صيغة المصدر الصناعي اهتماماً ، وحاولا مناقشة قضاياها ، وإن كان الفارابي أكثر عناية من الفراء ، حيث فرق بين المصدر الصناعي والمصدر العام من جهة ، وميز بينه وبين الاسم من جهة ثانية ، وأوضح ما تتميز به اللغة العربية عن سائر اللغات الأخرى من جهة ثالثة .

ومن حيث الاهتمام بالمصدر الصناعي أيضاً يأتي ابن درستويه فى مرتبة تالية للفراء والفارابي ، ويتضح ذلك من خلال تحليل أمثله ، وتحديد مفهومه ، وكيفية صياغته ، فى كتابه الذى ألفه بعنوان « تصحيح الفصيح » ، وهو يقصد فصيح ثعلب ، حيث أفرد قسمًا من مؤلفه لتحليل ما أورده ثعلب ، وما أسماه من المصادر تحت عنوان (باب فَعْلٌ بين الفُعُولَةِ والفُعُولِيَةِ)^(١) ، يقول : « وأما قوله عبد بين العبودة والعبودية ، فالعبودية الطاعة والرق والخدمة . وليست العبودية بفُعولة كما عنون به الباب وترجمه ، ولكنها فعولية ، وهى منسوبة إلى العبود بيائى النسب ، كما قيل فى الرب عز وجل ، الربوبية ، فنسبت بالياء إلى المصدر ، الذى هو فُعول ، أو فُعولة ، وأنث العبودية والربوبية للمبالغة والتوكيد فى المعنى ، وكما قيل فى الديومة : الديُمومية ، وقد تلحق هذه العلامة لتأنيث المرة الواحدة والخصلة الواحدة »^(٢).

ثم يواصل مناقشته لثعلب ، فيقول : « وكذلك قوله : رجل بَيْنُ الرجولية والرجولة فى أنه ليس رجل على بناء فَعْلٌ كما ترجم به الباب ، ولا

(١) ابن درستويه - تصحيح الفصيح ٣٨٣/١ .

(٢) المصدر السابق ٣٩٧/١ .

الرجولية بفُعولة ولكنها فعولية منسوبة ، وليس فى معنى الرجولية والرجولة من معنى الرجل الذى هو ضد المرأة فى شئ . وإنما يراد بهما : الجلادة والنفاذ والفضل الذى يمدح به الرجال»^(١).

وآخر النقول التى نقلها عن ابن درستويه ، نقده لثعلب فى قوله : « وليدة بينة الولادة والوليدية »^(٢) ، قال ابن درستويه مصححاً ذلك : « والوليدية فعيلية منسوبة إلى الوليدة ، وليست الوليدة بمصدر »^(٣) . ثم يتابع كلامه قائلاً : « فأما فعيلة فاسم الفاعلة ، وليست بمصدر ، كالفعولة والفعولية ، فتصير الفعيلة بالنسبة مصدرًا ، وتصير الفعولة بباء النسب مؤكدة للمبالغة فى المصدر . . . وأما الوليدية فمنسوبة إلى الوليدة نفسها بالياء على ما فسرناه وكل اسم أو صفة نسب بالياء وأنت بالهاء صار مصدرًا لفعل مقدر ، وإن لم يكن منه فعل ، ويكون كالفعولة نفسها ، أو كالفعالة ، وجاء فى فعلها أن يتصرف على مثال نظائره من أفعال هذه المصادر ، وإن كان غير بابه وقياسه ، والذى أجمعوا عليه لأسباب كثيرة ، ويستغنون عن الشئ الذى هو صواب بغيره ، ولو لم يؤت فى ذلك بالفعالة ، ولا الفُعولة ، ولا النسبة إليهما ، ونسبت إلى الاسم بعينه ، فقل للرجل بين الرجولية ، وفى الغلام بين الغلامية ، وفى الفرس بين الفروسية ، وفى الحمار بين الحمارية ، وفى الكلب بين الكلبية ، وكانت مضادر غير جارية على أفعال مستعملة ، بل على أفعال مقدرة »^(٤).

من خلال عرض النصوص السابقة والتأمل فيها - وخاصة النص الأخير -
يمكن استخلاص ما يأتى :

(١) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٣٩٧/١ .

(٢) ثعلب - فصح ثعلب ٣٢ .

(٣) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٣٩٨/١ .

(٤) المصدر السابق ١/٤٠٠-٤٠١ .

أ (المصطلح الذى اختاره : هو « المصدر » من قوله فى النص السابق « فتصير العلية بالنسبة مصدرًا » .

ب) من حيث الصياغة : فالمصدر الصناعى عنده يصاغ من الاسم أو الصفة + اللاحقة الصرفية (ياء النسبة + هاء التأنيث كما سماها) .

ج) أهمية اللاحقة ووظيفتها : إذا لحقت الصفة تصير مصدرًا ، وإذا لحقت المصدر تكون مؤكدة للمبالغة فى المصدر .

د (الأفعال التى يؤتى منها : إذا كان المشتق مرتبطًا بفعله قبل دخول اللاحقة عليه ، ظل على صلته بالفعل قبل دخول اللاحقة عليه ، أما الاسم الجامد فيصير بعد دخول اللاحقة عليه مصدرًا جاريًا على فعل مقدر .

هـ) الصيغ التى يصاغ منها صيغة المصدر الصناعى : الفعولة والفعالة .

هذا ما أمكن استخلاصه من جهود ابن درستويه فى دراسته لما نعرفه اليوم « بالمصدر الصناعى » ، وهى جهود تبرز عمقه فى التحليل الصرفى ، وإذا تابعنا استعراض بعض الصيغ الواردة فى كتابه ، مثل : اللَّصُوصِيَّة^(١) ، وَالْخَصُوصِيَّة^(٢) ، وجدنا أن ابن درستويه يخرجها من دائرة المصادر الصناعية ، مع أنه قد سبق قوله : « كل اسم أو صفة نسب بالياء ، وأنت بالهاء صار مصدرًا لفعل مقدر ، وإن لم يكن منه فعل »^(٣) . فهو لا يعد مثل هذه الصيغ مصادر صناعية ، وإنما يعدها أسماء مصادر ، وسبب ذلك أنها مفتوحة الأول ،

(١) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٤١١/١ .

(٢) المصدر السابق ٤١٣/١ .

(٣) المصدر السابق ٤٠٠-٤٠١ .

وهى لاتأتى مضمومة الأول ، قال ابن درستويه : « يوضع فى موضع المصدر قليل النظر فى الكلام كالوقود وهو اسم ما يوقد به ، وكالوضوء اسم ما يتوضأ به »^(١) ، وقال أيضاً : « وإنما عدل الفصحاء فى اللُّصُوصِية من الضم إلى الفتح ، لأن المضمومة منسوبة إلى الجمع ، وهو اللُّصوص ، والجماعة لا ينسب إليها ، فاستغنوا عن ذلك بما هو أمثل منه على قلته فى الكلام والخُصُوصِية منسوبة بضم الأول هو الجيد ، لأنه نسب إلى الخصوص ، وهو المصدر الصحيح وليس بجمع ، والفتح فيها شاذ ، ولكن كثر استعمال الشاذ لخفته ، وترك استعمال المنقاد لثقله »^(٢).

ويستاد من كلامه السابق أنه يجعل الضم فى أول الكلمة علامة على المصدرية ، وفتحها علامة على أنها من أسماء المصادر . ونشير إلى أن استخدام لصيغتين المعاصر هو (اللُّصُوصِية والخُصُوصِية) بضم أولهما .

فإذا ما انتقلنا إلى من جاءوا بعد ابن درستويه من اللغويين ، لم نجد عندهم عمقاً فى التحليل ، وإحاطة بقضايا ما يعرف بالمصدر الصناعى ، كالذى وجدناه عنده ، فالأزهرى فى تهذيبه ، لانهج لديه إلا إشارة سريعة إلى ذلك ، فى قوله « وقيل فى مصدر كيف : الكيفية »^(٣) . وكذلك عند ابن سيده ، يقول : « إن المصدر اسم الحدث الذى تصرف منه الأفعال : نحو الضرب ، تصرف منه ضرب يضرب وضرب . والمصدر للفعل كالمادة المشتركة ، ولذلك سمته الأرائل مثلاً ، وسموا ما اشتق منها تصارييف ونظائر ، فأما النظائر عندهم مما جرى على وجه النسب ، وهذا غير مستعمل فى لغة العرب ، إنما

(١) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٤١١/١ .

(٢) المصدر السابق ٤١٣/١ .

(٣) الأزهرى - تهذيب اللغة ٣٩٢/١٠ .

يقولونه بوسيط ، كقولهم : فعل كذا على جهة العَدْل ، وعلى جهة الجور ، وعلى جهة السهو ، وعلى جهة الخير ، وعلى جهة الشر ، ولا يقولون على العدالة ، ولا على الجورية ، ولا على الخيرية ، ولا على الشربة ^(١) .

يلاحظ من خلال ما روى عن ابن سيده أنه استخدم مصطلح « النظائر » للمصدر الصناعي ، وإن كان يقول بوروده عند الأوائل ، وهو ما لم نجده إلا عند ابن سيده . ويذكر أن هذا النظير يأتي على وجه النسب ، وهو سماعي غير مستعمل في لغة العرب ، والتعبير عنه يكون بوسيط كما نبه على ذلك .

واستكمالاً لجهود القدماء في إطار التتبع التاريخي لقضية ما يسمى بالمصدر الصناعي ، نشير إلى جهد أبي البقاء الكفوي في معجمه الموسوم « بالكيلات » ، حيث يقول : « والكيفية » اسم لما يجاب به عن السؤال بكيف ؟ أخذ من كيف بإلحاق ياء النسبة ، وتاء النقل من الوصفية إلى الاسمية بها ^(٢) . ويقول كذلك : « الكمية اسم يجاب به عن السؤال بكم ، بإلحاق ذلك أيضاً ^(٣) . ولعل هذين القولين يوضحان ما يأتي :

أ (المصطلح : حيث اصطلح على هذه الصيغة بالاسم ، في قوله : « الكيفية اسم » و « الكمية اسم » .

ب) الصياغة حيث يصاغ من الاسم + ياء النسبة كما سماها + التاء .

ج) وظيفة التاء : حيث ذكر أنها للنقل من الوصفية إلى الاسمية .

وآخر هذه الجهود التي تناولت قضية المصدر الصناعي ، ما أورده التهانوي في الكشف ، حيث يقول : « اعلم أن صيغ المصادر تستعمل إما في أصل

(١) ابن سيده - المخصص ١٢٧/١٤ .

(٢) أبو البقاء - الكليات - فصل الكاف ص ٧٥٢ .

(٣) المصدر السابق - فصل الكاف ص ٧٥٢ .

النسبة ويسمى مصدراً ، أو فى الهيئة الحاصلة للمتعلق ، معنوية كانت أو حسية كهيئة المتحركة الحاصلة من الحركة ، ويسمى الحاصل بالمصدر ، وتلك الهيئة إما للفاعل فقط فى اللازم ، كالمتركية والقائمة من الحركة والقيام ، أو للفاعل والمفعول ، وذلك فى المتعدى كالعالمية والمعلومية من العلم^(١) . فهذا النص يكشف عن عمق فهم التهانوى ، فهو يصنف ما أورده من أمثلة على النحو التالى :

أ (إما فى أصل النسبة أو فى وصف الهيئة الحادثة .

ب) هذه الهيئة إما للفاعل فقط تبعاً للفعل اللازم ، وإما للفاعل والمفعول تبعاً للفعل المتعدى ، وهو تقسيم لم يتعرض للجامد الذى لا فعل له .

وفى ختام هذا التتبع التاريخى لجهود القدماء يمكننا القول بأن هذه الجهود تنوعت بين التمثيل والتحليل ، فالتمثيل ظهر عند الخليل ، وسيبويه ، والأزهري ، وذلك بإعطاء أمثلة توضيحية دون تحليل ، وأما التحليل فقد بدأ به الفراء ، وعمقه الفارابى فيلسوف العرب ، وبلغ ذروة العمق عند ابن درستويه ، ويمكن أن نضيف إليهم أبا البقاء والتهانوى .

ويحسن بنا فى نهاية هذا العرض أن نجمال جهود هؤلاء فى النقاط الآتية :

أ (من حيث المصطلح ، فقد تنوع بين : المصدر^(٢) ، والنظائر^(٣) ، والاسم^(٤) .

ب) من حيث الصياغة ، فقد تكون بإضافة (ياء النسبة + التاء) وقد تكون الصياغة من المصدر ، أو الصفة ، أو الجامد ، أو المشتق ، أو الأداة ، ويتضح ذلك من خلال ما مرّ من نصوص .

(١) التهانوى - كشاف اصطلاحات الفنون ٢٢٣/٤ .

(٢) الخليل - العين ٨٥/٧ ، الفراء - معانى القرآن ١٣٧/٣ ، ابن قتيبة - أدب الكاتب ٣٦٧ ، ابن درستويه - تصحيح الفصيح ٣٩٨/١ ، الأزهري - تهذيب اللغة ٣٩٢/١٠ .

(٣) ابن سيده - المخصص ١٢٧/١٤ .

(٤) أبو البقاء - الكليات - فصل الكاف ص ٧٥٢ .

جـ) من حيث وظيفة التاء فقد تكون : للتأنيث^(١) ، أو للتأكيد والمبالغة^(٢) ، أو للنقل من الوصفية إلى الاسمية^(٣).

د) من حيث الأفعال التي يصاغ منها : ما كان له فعل فهو على فعليته ، وما كان جامداً فهو مصدر يجرى على فعل مقدر^(٤).

هـ) من حيث الصيغ ، فقد أورد القدماء صيغاً تقابل المصدر الصناعي في الدلالة والمفهوم هي الفعولة والفعالة^(٥).

ثانياً : جهود المحدثين

إذا كانت جهود القدماء قد تنوعت بين الاكتفاء بالتمثيل للمصدر الصناعي والتحليل ، فإن جهود المحدثين قد تفاوتت هي الأخرى بين التحليل والنقل أو التقليد ، وكما عُرِضَتْ قضية هذا المصدر عند القدماء عرضاً وصفياً تاريخياً ، فإنها ستعرض عند المحدثين أيضاً على نحو ما عرضت به عند القدماء كما يلي :

١- الدراسات التحليلية

لقد تنوعت الدراسات التحليلية بين جهود عربية خالصة ، وأخرى غير عربية . والبدء بعرض الدراسات غير العربية أمر يفرضه منهج الدراسة ، لكونها متقدمة تاريخياً على الدراسات العربية الخالصة من جانب ، وهذا هو الأهم ، ولكونها من غير العرب وتوجه عنايتها بقضايا اللغة العربية من جانب آخر .

(١) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٣٩٧/١ .

(٢) المصدر السابق ٣٩٧/١ .

(٣) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٤٠٠/١ ، وأبو البقاء - الكليات - فصل الكاف ص ٧٥٢ .

(٤) ابن درستويه - تصحيح الفصح ٤٠١/١ .

(٥) الفراء - معاني القرآن ١٣٧/٣ ، ابن السكيت - إصلاح المنطق ١١٠ ، ابن قتيبة - أدب الكاتب ٣٦٧ ،

ابن درستويه - تصحيح الفصح ٤٠٠/١ .

ولعل المستشرق الإنجليزى وليم رايت W. Wright هو أول المحدثين الذين اهتموا بدراسة ما يعرف المصدر ، حيث قدم دراسة تحليلية لأبنيته فى كتابه المَعْنُون بـ « قواعد اللغة العربية » . لقد تحدث عن الاسم وأنواعه ، بقوله : تنقسم الأسماء إلى جامدة ومشتقة ، فالجامدة هى التى لاتستخدم إلا اسمية ، مثل : رجل ، فرس ، عين ، ماء . أما المشتقة فربما تكون اسماً أو صفة ، وتكون قابلة للتصريف والاشتقاق ، مثل : «تقسيم» من «قَسَمَ» ، و «مفتاح» من «فتح» ، و «مريض» من «مرض» ، و «مأسدة» وهو المكان الذى يكثر فيه الأسد ، و «الإنسانى» نسبة إلى «الإنسان» ، و «كَلْب» تصغير «كلب» .

وفى فترة متأخرة ، كانت الأسماء تصاغ فى اللغة الاصطلاحية للمدارس الفلسفية من الضمائر أو الأدوات ، ونحن نسميها Departiculative ، فما صيغ من الضمائر مثل : أنانية egotism من الضمير « أنا » I ، وما صيغ من الأدوات ، مثل : كَيْفَى qualitative وكيفية quality من كيف How^(١) .

وقد أطلق « رايت » على ما يسمى بالمصدر الصناعى مصطلح « اسم الكيفية » The Abstract noun of quality ، ثم قدم دراسة تحليلية أعقبها بأمثلة كثيرة للمصدر الصناعى ، يقول : « إن المؤنث من الأسماء المنسوبة^(٢) يؤدى وظيفة هامة فى اللغة العربية ، مثل الاسم الذى يرمز إلى الفكرة المجردة Abstract idea ، ويميز اسم العين نفسه ، كما يفيد معنى الشمول التام للشئ أو

(١) W. Wright, A Grammer of the Arabic language, p. 1/106

وفى موضع آخر من الكتاب يصنف « رايت » كيف « تحت عنوان الأدوات Partiles ، فالأدوات عنده تشمل : حروف الجر ، الظروف ، حروف العطف ، أدوات النداء ، وجاءت كيف مصنفة ضمن الظروف . (انظر المرجع السابق ٢٧٨/١ ، ٢٧٩) .

(٢) « الأسماء المنسوبة » نص ترجمة رايت « للمصطلح The Relative adjectives (انظر ١/١٤٩) من المرجع السابق . وقد أثرت هذه الترجمة على استخدام كلمة « الصفات » لشمول كلمة الأسماء للاسم والصفة .

الأشياء التى يدل عليها الاسم الجامد primitive noun ، ولذلك فإن أسماء
الكيفية تتفق مع الأسماء الألمانية التى تنتهى بـ heit, keit, schaft, thum ، ومع
الأسماء الأخرى فى الإنجليزية التى تنتهى بـ : heud, dom, ty ... إلخ ، مثل :
الإلهية ، والألهانية God head من الإله : God ، الإنسانية humanity من
الإنسان ، الربوبية God head من الرب ، رجولية man hood ، خصوصية أو
خصوصية particularity ، اسمية sub-stantivity من الاسم a substantive ،
وصفية adjectivity من الوصف An adjective ، ماهية مكونة من (ما What)
مائية Wateriness من (ماء Water) ، جَمْعِيَّةٌ totality ، شاعرية ، مفهومية ،
الحنفية ، النصرانية ، اليهودية^(١).

على هذا الحال قدم « رايت » تحليله لأمثلة المصدر الصناعى ، ومن خلاله
نستخلص ما يأتى :

أ (من حيث التسمية فقد سُمى الصيغ التى أوردها « باسم الكيفية » وهو
مصطلح تردد فى أكثر من موضع من كتابه^(٢) .

ب) اللاحقة فى اللغة العربية تشبه اللاحقة للأسماء فى اللغات الأخرى .

ج) هذه اللاحقة (ياء النسب + تاء التأنيث) تؤدى وظيفة دلالية فى الصيغة
التى تلحق بها .

د (أدخل كلاً من : خصوصية بالفتح والضيم ضمن المصادر الصناعية ، على
حين ميز ابن درستويه بين الصيغتين ، وقد أُشيرَ إلى ذلك فى موضع سابق
من البحث^(٣) .

(١) W. Wright, A Grammer of the Arabic language, p. 1/165-166

(٢) Ibid, p. 1/110, 165

(٣) انظر ص ٥٠ - ٥٢ من هذا البحث .

ومن الدراسات الاستشراقية التي أشارت إلى ما يسمى بالمصدر الصناعي ، ما ورد عند برجشتراسر في محاضراته الموسومة بـ « التطور النحوي » ، وإن كان تناوله لهذه الصيغة غير مفصل في التحليل والأمثلة ، مثل « رایت » . لقد جاءت إشارته إلى المصدر الصناعي ، في حديثه عن قضية التذكير والتأنيث في العربية ، حيث أشار إلى أنه - يقصد التذكير والتأنيث - من أغمض أبواب النحو ، ومسائله عديدة مشكلة^(١) ، ثم تحدث عن مواضع تاء التأنيث ، والمعاني التي تأتي لها ، يقول : « ... ثم نجد تاء التأنيث للذم ، نحو : إمعنه ، أى الرجل يتابع كل أحد على رأيه ، وللمدح ، نحو : علامة ، ونجدها لاشتقاق اسم العين ، نحو : ذبيحة ، أى ما سيدبح من النعم ، ولاشتقاق اسم المعنى ، نحو الماهية^(٢) . ولم يزد برجشتراسر على ذلك شيئاً ، ويلاحظ من خلال هذه الإشارة السريعة أن « اسم المعنى » مصطلح لما يعرف بالمصدر الصناعي ، والياء لا يُعرف من أمرها شئ ، والتاء لم يُميز بين استخدامهما في هذه الصيغة وبين استخدامهما في الصيغ الأخرى ، حيث عدّها للتأنيث هنا ، وهذا غير دقيق .

هذا ما تيسر لى من جهد المستشرقين في دراسة المصدر الصناعي ، فإذا ما انتقلنا إلى الدراسات العربية التحليلية ، وجدنا في طليعة هذه الدراسات ما أورده الشيخ الحملاوى في كتابه « شذا العرف » ، ومع أن ما أورده يتجاوز السطرين بقليل ، فإن أهميته كبيرة في إطار هذه الدراسة ، لأن الشيخ الحملاوى أقدم من استعمل مصطلح «المصدر الصناعي» أو أولهم فيما نعلم ، فقد سماه بهذا الاسم الذى شاع في الاستخدام منذ ورد في كتابه . قال الشيخ الحملاوى - رحمه الله - : « يصاغ من اللفظ مصدر ، يقال له المصدر

(١) برجشتراسر - التطور النحوي ٧٣ .

(٢) المرجع السابق ٧٤ .

الصناعى ، وهو أن يزداد على اللفظة ياء مشددة ، وتاء التانيث ، كالحرية ، والوطنية ، والإنسانية ، والهمجية ، والمدنية^(١) . هذا ما أورده الحملأوى ، ومن خلاله نلاحظ ما يأتى :

أ (أن دراسة هذا الضرب من المصادر لم تكن تشغل حيزاً كبيراً من دراساتهم ومؤلفاتهم بقدر ما كانت عليه بقية المصادر ، ودليلنا على ذلك : عدم الإفاضة فى الحدث عنه ، أو وروده تحت عنوان مستقل بذاته ، حيث جاء ملحقاً بدراسة المصدر القياسى وغير القياسى ، ثلاثياً وغير ثلاثى ، وإيراده إياه تحت عنوان جانبى سماه « تنبيهات » يوحى بمدى صدق الزعم الذى زعمناه آنفاً .

ب) ذكره لمصطلح « المصدر الصناعى » صراحة والإقرار بمصدرية اللفظ الذى يصاغ على هذه الصيغة .

ج) ذكره لعبارة « يقال له » يوحى بأنه مسبوق فى القول بهذا المصطلح ، وقد حاولت قدر جهدى - بعد مزيد من المحاولات - الوقوف على قائله لأول مرة ، فلم يتيسر لى ذلك ، كما لوحظ أنه أغفل تحديد مفهوم المصدر الصناعى ، وبيان وظيفته وأهميته .

د (صياغة المصدر تكون من اللفظ + ياء مشددة + تاء التانيث .

هـ) قوله باللفظة يوحى بأن صياغته ممكنة من الجامد والمشتق ، وأمثله التى أوردها تشير إلى ذلك ، الصفة ، مثل : حرية ، والجامد ، مثل : إنسانية ، واسم الجمع ، مثل : همجية .

ومن الدراسات التحليلية ذات الشأن فى إطار هذه القضية ، تلك الدراسة التى أعدت فى مجمع اللغة العربية القاهرة ، وهى دراسة اعتمد عليها المجمع

(١) الحملأوى - شذا العرف ٧٣ .

فى قراره بصحة استعمال المصادر الصناعية ، وكيفية صياغتها ، وقد نص هذا القرار على ما يأتى : « إذا أُريدَ صنع مصدر من كلمة يزداد عليها ياء النسب والتاء »^(١).

وهذه الدراسة التى قُدمت إلى مجمع اللغة العربية ، أعدها الشيخ أحمد الاسكندرى ، ونُشرت فى مجلة المجمع بعنوان « الغرض من قرارات المجمع والاحتجاج لها »^(٢) ، حيث عرض القضايا التى اتخذ فيها المجمع قراراته العلمية ، ومن هذه القضايا قضية « المصدر الصناعى »^(٣) ، حيث أوضح مدى افتقار أسماء الأجناس وشدة ضعفها فى الدلالة على ما يمكن أن يقوم بها من الهيئات والأحوال التى لا تنهى^(٤) . وقد أوضح ذلك بقوله : « إذا أُريدَ التعبير عن هذه الأحوال بلفظ الجنس فقط ، بلازميمة أخرى تشير إلى إرادة شئ آخر غير مطلق الحدث ، أو ذات العين ، تخلف التعبير أحياناً عن إفادة المعنى الزائد على مطلق الحقيقة »^(٥) . فهو يوضح الغرض من بناء صيغة جديدة تدل على معنى إضافى ، وذلك عن طريق (ضميمة) إلى اسم الحدث ، أو ذات العين ، وهذا المعنى هو «التعبير عن هذه الهيئات والأحوال الدقيقة التى تطيف بحقائق الأجناس»^(٦) . ويفهم من هذا أن وظيفة الصيغة هى استغراق المعنى لجميع الأجناس وما يتعلق به من الخصائص والسمات التى يشتمل عليها الشئ .

وبمتابعة النظر فى هذه الدراسة نجد أن الباحث تتبع صياغة المصدر الصناعى عند القدماء ، وحدد مدلوله فى استخداماتهم . وقد انتهى فى دراسته إلى أن

(١) مجلة المجمع ١/ ٣٥ ، ٣١٥ .

(٢) الاسكندرى - مجلة المجمع ١/ ١٧٧-٢٦٨ .

(٣) المرجع السابق ١/ ٢١١-٢١٥ .

(٤) المرجع السابق ١/ ٢١١ .

(٥) المرجع السابق ١/ ٢١١ .

(٦) المرجع السابق ١/ ٢١١ .

العرب لم يعرفوا المصدر الصناعى إلا بعد مزاولة العلوم والتعمق فى البحث ، يقول الاسكندرى : « ولم يكن من طبيعة العرب فى جاهليتها وصدر إسلامها الاستقصاء والتغلغل فى البحث ، وكانوا إذا أعوزهم التعبير عن حال تتعلق بأى اسم كان ، عبروا بوسائط أخرى غير هذا الاسم . ولما زاولوا العلوم وتعمقوا فى البحث ، اضطروا إلى وضع صيغة تدل فى جملتها على معنى زائد على اسم الجنس ، مصدرًا كان أو غير مصدر ، فوجدوا صيغة النسب بالياء إلى اسم الجنس كقيلة بهذا ، وهى تدل على الحال الزائدة على أصل الحقيقة ، لأن النسبة ربط بين المنسوب والمنسوب إليه فى الجملة والتخصيص الدقيق تفيد القرائن . وإذا كان النسب بالياء يجعل المنسوب فى قوة المشتق ، وهم يريدون المعنى المصدرى ، أو المعنى الحاصل بالمصدر ، أضافوا إلى ياء النسب تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية ، ليتمحض اللفظ لمعنى المصدر »^(١).

من خلال النص السابق يتضح أنه يذكر السبب فى إضافة ياء النسب ، وأوضح أن هذه الياء تربط بين المنسوب والمنسوب إليه ، كما تحقق الدلالة على معنى زائد على اسم الجنس ، مصدرًا كان أو غير مصدر ، كما تدل على الحال الزائدة على أصل الحقيقة ، أما التاء التى أُضيفت إلى الياء وأفادت النقل من الوصفية إلى الإسمية ، فهى قرينة تفيد التخصيص الدقيق ، وهذا المعنى الدقيق هو المعنى المصدرى أو المعنى الحاصل بالمصدر ، فكأن التاء هى التى حققت المصدرية فى الصيغة التى تلحق بها .

ثم يعرض الباحث للمؤلفات التى تناولت قضية المصدر الصناعى ، وتحدثت عنه ، وكان إلى جانب نقل نصوص هذه المؤلفات يحللها ويبين نظرة أصحابها إلى هذه الصيغة ، ويوضح المصطلحات التى استخدمت مرادفة

(١) الاسكندرى - مجلة المجمع ٢١٢/١ .

لمصطلح المصدر الصناعي . ومن المؤلفات التى أشار إليها : المخصص لابن سيده ، ومعجم الكليات لأبى البقاء ، وما نقله من أقوال السيد محمد مرتضى شارح القاموس عند الكلام على الكيفية فيما استدركه على صاحب القاموس^(١) .

ثم ينتقل الشيخ الاسكندرى بعد ذلك إلى الحديث عن استخدام أبنية المصدر الصناعي ، فأوضح أن كثرة الاستعمال ليست كافية لشيوع الصيغة واستمراريتها ، يقول : « ولكن استعمال العلماء فى ذاته لا يقاس عليه ، إلا إذا أيدته القياس العربى ، وهو هنا إطاراد النسب بالياء إلى كل لفظ : مصدرًا كان ، أو مشتقًا ، أو اسم عين ، أو حرفًا من أدوات الكلام ، إطارادًا قياسيًا لانزاع فيه ، وأن زيادة تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية جائزة ، كما يستفاد من كلام أبى البقاء ، أو أنها لحقت الكلمة بحسب المعنى الوصفى ، الذى يفيد النسب ، والموصوف المقصود التعبير عنه مؤنث ، وهو (الحال أو الهيئة أو الحقيقة) ، ثم تنوسيت هذه الوصفية ، وصار المراد المعنى المصدرى أو الحاصل به »^(٢) .

هذا النص أيضًا يكشف مرة أخرى عن أهمية اللاحقة المكونة من (ياء النسب + التاء) ، فأى صيغة لاتلحق بها هذه اللاحقة لاتعد مصدرًا صناعيًا ؛ لأنها تؤدي إلى انتقال الصيغة الملحقة بها من الوصفية إلى المصدرية أو المعنى المصدرى .

وكانت آخر القضايا التى تناولها الاسكندرى قضية المصطلح ، وهى قضية سوف نعود لمناقشتها بشئ من التفصيل فى موضع لاحق من هذه الدراسة إن شاء الله .

(١) الاسكندرى - مجلة المجمع ٢١٢/١ ، ٢١٣ ، ٢١٤ .

(٢) المرجع السابق ٢١٤/١ .

وثمة مجموعة من الدراسات التحليلية التى تكمل جهود مجموع اللغة العربية وأكثرها اكتفى بترديد صيغة قرار المجمع كما هو مع إيراد بعض الأمثلة ، وهذه الجهود كانت تناقش أمراً من أمور المصدر أو قضية من قضاياها .

من هذه الدراسات دراسة أكثر عمقاً وتحليلاً وتتبعاً لأبنية المصدر الصناعى ، واستخداماتها، وهى الدراسة التى أعدها الدكتور محمود حجازى فى كتابيه « اللغة العربية عبر القرون »^(١) ، و « الأسس اللغوية لعلم المصطلح »^(٢) ، حيث حدد الأسس الهامة فى قضية المصدر الصناعى ، على النحو التالى :

لقد ذكر أن « ضرورة التعبير الدقيق عن المفاهيم والاتجاهات والمذاهب جعلت كلمات كثيرة تتكون بصيغة المصدر الصناعى فى إطار ازدهار الحضارة الإسلامية ، منها : الكيفية ، والهوية ، والماهية ، والخصوصية ، والخصوصية ، والفروسية »^(٣). كما ذكر أن لهذا الضرب من المصادر « أهمية كبيرة فى الدلالة على الاتجاهات والمذاهب ، وهو أمر لم يكن مطروحاً فى الجاهلية وصدر الإسلام »^(٤).

ثم عرف المصدر الصناعى بأنه « المصدر المختوم بالنهاية (ية) »^(٥) ، والصيغة لديه تتكون من : ياء النسب + تاء النقل من الوصفية إلى الإسمية فى نهاية الكلمة^(٦) ، ويلاحظ أنه يتفق فى قوله مع ما قال به المجمع .

(١) ط ١٩٧٨/٢ - دار الثقافة - القاهرة .

(٢) ط ١٩٩٣/١ - مكتبة غريب - القاهرة .

(٣) د. محمود حجازى - الأسس اللغوية لعلم المصطلح ٥٨ .

(٤) المرجع السابق ٥٧ .

(٥) المرجع السابق ٥٧ .

(٦) المرجع السابق ٥٧ .

ولم يغفل أن يذكر بعضاً ممن تحدثوا عن المصدر الصناعي ، حيث ذكر ما أورده ابن سيده في المخصص من حديث عن مصطلح النظائر ، وإشارته إلى أن هذا المصطلح جاء عند النحاة الأوائل^(١) ، وقد سبقت الإشارة إلى هذا أثناء الحديث عن ابن سيده وجهده في دراسة المصدر الصناعي^(٢).

ثم انتقل إلى الحديث عن دلالة صيغة المصدر الصناعي في المصطلحات الحديثة ، فذكر أنها تدل على مجموعات المفاهيم التالية^(٣):

أ (المذاهب والنظم والاتجاهات ، مثل : الفردية ، الفوضوية ، الرأسمالية ، الاشتراكية ، الجماعية ، الإقطاعية ، العنصرية ، النقيية ، الملكية ، الجمهورية ، التصورية ، الحتمية ، الثنائية .

ب) المعنويات : المسئولية ، الملكية ، الحرية ، النوعية ، الكمية .

ج) الظواهر الطبيعية وخصائص المادة : الفلورية ، الكهربائية ، الفسفورية ، المعكوسية ، المضغوطة ، المحدودية ، المطروقية ، المصاصية ، الانضغاطية ، التوصيلية .

د) أسماء الأمراض : الاستشحامية ، اللقاحية ، البغائية ، الصدفية .

هـ) التعبير عن الجمع : البشرية ، القيسية .

و) أسماء العلوم : المغناطيسية ، الكهربائية .

وأخيراً أشار إلى ما تتمتع به صيغة المصدر الصناعي وما يميزها من خصائص عما عداها من الصيغ ، يقول : « وقد أثبتت الصيغة من حيث

(١) د. محمود حجازي - الأسس اللغوية لعلم المصطلح ٥٧-٥٨ .

(٢) راجع ص ٣٧ ، ٥٣ ، ٥٤ من هذا البحث .

(٣) د. محمود حجازي - الأسس اللغوية لعلم المصطلح ٥٨ .

التركيب مرونة كبيرة ، فقد أمكن إلحاقها بأنواع شتى من المفردات والتركيب^(١) ثم يوضح ذلك بذكر أبنية للمصدر الصناعى محللاً إياها ، وموضحاً عناصرها التى تتكون منها ، على النحو التالى^(٢) :

أ (اسم جامد + ية : عنصرية ، فردية ، مادية ، نوعية ، كمية ، حولية .
ب) مصدر + ية : إقطاعية ، اشتراكية ، تسلطية ، تصورية ، انضغاطية ، توصيلية .

ج) صفة + ية : حرية ، صفراوية .

د (اسم فاعل + ية : فاعلية ، عاطفية ، جاذبية ، قابلية .

هـ) اسم مفعول + ية : مسئولية ، منقولية ، معكوسية ، مضغوطية ، محدودية .

و (اسم جمع + ية : جمهورية ، قومية ، جنسية ، شعبية .

ز (كلمة مركبة + ية : رأسمالية .

ح) كلمة دخيلة + ية : ديناميكية ، كلاسيكية ، مغناطيسية ، فسفورية .

ط) صيغة مبالغة + ية : حساسية .

ومما ذكره الدكتور حجازى فى إطار حديثه عن قضية المصدر الصناعى اتساع دائرة استخدامه ، ودور مجمع اللغة العربية فى تشجيع استعمال هذه الصيغة ، يقول : « اتسع مجال الإفادة من المصدر الصناعى ، فاعتمد مجمع اللغة العربية على هذه الصيغة اعتماداً كبيراً لتكوين مصطلحات تعبر عن مفاهيم كثيرة تطلبها العلم الحديث »^(٣) .

(١) د. محمود حجازى - الأسس اللغوية لعلوم المصطلح ٥٩ .

(٢) المرجع السابق ٥٩ .

(٣) المرجع السابق ٥٨ .

ومثل هذا العرض التفصيلي ، والتناول المتأنى لقضية المصدر الصناعي بعرض أمثلة متنوعة في ضوء أبنية محللة إلى عناصرها المكونة لها ، مثل هذا لم نجده عند المحدثين الذين تناولناهم - باستثناء وليم رايت ثم الاسكندري ، وإن كان رايت لم يفصل مثل الاسكندري - إذ كانوا يكتفون بالقول بإمكانية صياغة المصدر الصناعي من الجامد والمشتق .

ومن الدراسات الجديرة بالاهتمام والتسجيل الدراسة التي أوردها الدكتور عبدالصبور شاهين في كتاب «المنهج الصوتي للبنية العربية»^(١)، وكتاب «العربية لغة العلوم والتقنية»^(٢).

ففي هذه الدراسة الجيدة يشير إلى أن هذه التسمية « محدثة أطلقت على عملية صوغ اسم الحدث من الكلمات الجامدة ، بواسطة اللاحقة (ية) أى : الياء المشددة والتاء ، كالإنسانية ، والبشرية ، والنفسية ، والعقلية »^(٣). ثم يشير إلى أن هذه الصيغة شاع استعمالها في الأساليب الفصحى . وقد رويت له أمثلة قديمة ، كالجاهلية ، واليهودية ، والنصرانية ، وورد بعض ذلك في القرآن الكريم^(٤).

هذا النص يبين المصطلح الذي أطلقه على هذه الصيغة ، وهو «اسم الحدث» ، وقد ربطها بالجامد من الكلمات ، ووضح كيفية صياغة هذا المصدر مع الإشارة التاريخية لاستخدام الصيغة المصدرية الصناعية . ثم أشار إلى أن « أكثر ما يأتى هذا المصدر في ترجمة الكلمات المختومة في الإنجليزية بالأحرف (ism) مثل humanism »^(٥). وهذه الطريقة في صياغة هذه الصيغة

(١) ط ١/١٩٧٧ - مكتبة دار العلوم .

(٢) ط ٢/١٩٨٦ - دار الاعتصام .

(٣) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتي للبنية العربية ١١١ ، وانظر : العربية لغة العلوم والتقنية ٢١١ .

(٤) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتي ١١١ .

(٥) المرجع السابق ١١١ .

إحدى الطرق التى تصاغ بها المصادر فى الإنجليزية^(١) ويطرح د. عبدالصبور عددًا من القضايا الهامة المرتبطة بالمصدر الصناعى وسوف نتناولها بشئ ن التفصيل فى موضع لاحق من هذه الدراسة إن شاء الله .

وفى ختام هذه المجموعة من الدراسات نورد ما ذكره الدكتور على أبو المكارم فى كتاب « القواعد الصرفية »^(٢) ، يقول : « فى اللغة كلمات جامدة لامصادر لها ، ولا يمكن تشقيقتها لاستخدامها فى دلالات مختلفة ، وقد ابتكر الصرفيون وسيلة لتحويل هذه الأسماء الجامدة إلى مصادر بحيث يمكن استخلاص مشتقات مختلفة منها للوفاء بحاجة المجتمع اللغوى . ووسيلة استخلاص المصدر الصناعى هى : زيادة ياء مشددة وتاء تأنيث فى آخر الكلمة ، مثل : وطنية ، قومية ، إنسانية ، عربية ، وحشية ، همجية ، حرية^(٣) .

من خلال هذا النص يتبين أنه يشير إلى وجود ألفاظ فى اللغة لامصادر لها ، وتحتاج إلى وسيلة تيسر لها اكتساب دلالات لغوية مختلفة ، وهذه الوسيلة هى ابتكار صيغة جديدة - يقصد المصدر الصناعى - بصياغة جديدة تكون بإلحاق (ياء مشددة + تاء تأنيث) . ويلاحظ أن الدكتور أبو المكارم وافق الشيخ الحملاوى فى القول بالياء المشددة وتاء التأنيث وخالف من ذهب إلى أن هذه التاء للنقل من الاسمية إلى الوصفية .

وتأتى أهمية هذه الدراسة من جانب ملاحظته لبعض صيغ المصدر الصناعى ونقده لاستخدام هذه الصيغ ، يقول : « ومادام القصد من المصدر الصناعى هو الوصول إلى صيغة مصدرية من أسماء جامدة ، فإنه لاينبغى وفقًا

(١) راجع مفصلاً كتاب : بنية الكلمة بين العربية والإنجليزية ٣٨-٤٠ .

(٢) مكتبة الشباب ١٩٧٩ .

(٣) د. على أبو المكارم - القواعد الصرفية ٦٠ .

لذلك إلحاق الزيادة الخاصة بالمصدر الصناعي بالمصادر الموجودة بالفعل فى اللغة ، لفقدانها لغايتها ، ولذلك فإن استخدام المعاصرين بإسراف هذا الأسلوب يوقعهم فى الخطأ ، حيث تجرّى على أقلامهم كلمات ، مثل : تقديمية ، هجومية ، دفاعية ، قتالية ، نضالية ، وغير هذه الكلمات كثير ، مع أن كل كلمة منها مصدر بذاتها دون حاجة إلى الزيادة الخاصة بالمصدر الصناعي «^(١)» .

يلاحظ من خلال هذا النص أن الدكتور أبو المكارم يرى أنه مادام اللفظ دالاً على المصدر فلا حاجة لإضافة اللواحق الدالة على المصدر الصناعي ، أما إذا كان غير دال على المصدر فحينئذٍ تضاف اللاحقة الدالة على المصدر الصناعي ، وهذا ما أكدته فى نقده وتخطئته لمثال : تقديمية ، المكون من : تقدم + اللاحقة ، فهو يرى أن « تقدم مصدر بذاته دون حاجة إلى الزيادة الخاصة بالمصدر الصناعي »^(٢) .

وهذا رأى الذى سبق توضيحه ، يطرح السؤال الآتى : هل يمكن لصيغة من الصيغ أن تؤدى معنى صيغة أخرى ؟ أو بمعنى آخر هل يمكن أن نستغنى بصيغة محتدرٍ ما عن إضافة اللواحق إليها لصوغ صيغة مصدرية جديدة ؟ الرأى عندى أن صيغة مصدرية ما لا تحل محل صيغة مصلوغة أخرى ، ولا تدل دلالتها ، التقدم مصدر دال على الحدث المجرد ، وإضافة اللاحقة « يّة » تجعل الكلمة دالة على معنى مجرد ، أو مذهب أو نظام أو اتجاه معين ، كما أن « لكل مصدر خصائص داخلية للفعل ، وخصائص خارجية للمركبات الإسمية ، ويملك بنية وظيفية »^(٣) وهذه البنية الوظيفية تتفاوت فيها الصيغ المصدرية

(١) د. على أبو المكارم - القواعد الصرفية ٦١ .

(٢) المرجع السابق ٦١ .

(٣) راجع بالتفصيل د. عبد القادر الفاسى الفهرى - اللسانيات واللغة العربية ٥٤-٥٦ .

لعل كل ما سبق يوحى بإمكانية صياغة المصدر الصناعى من البنية اللغوية
أيًا كانت ، اسمًا (جامدًا أو مشتقًا) ، أو فعلاً ، أو حرفًا ، أو عبارة مركبة ،
أو نحو ذلك مما يتطلبه الاستخدام اللغوى .

٢- الدراسات التقليدية

هناك مجموعة من الدراسات تتشابه جميعها فى غلبة الصيغة التعليمية
عليها ، وتتفق فى أنها تعرف بالمصدر الصناعى ، وتبين كيفية صياغته ، سواء
أكانت فى الأسماء الجامدة أم كانت فى الأسماء المشتقة ، كما تتفق إلى حد
كبير فى تقديم الصيغ المصدرية ، والتنويه بقرار مجمع اللغة العربية فى هذا
الشأن ، ومع هذا التشابه فربما تختلف المصطلحات من دراسة إلى أخرى
اختلافًا لفظيًا ، مثل : الياء المشددة^(١) ، أو ياء النسبة^(٢) ، ومثل : التاء^(٣) ، أو
تاء التأنيث^(٤) ، مع التمثيل ببعض الأمثلة ، ولذا فمثل هذه الدراسات تعد
تقليدية ذات نمط ثابت ، يبدو فيها الجانب التعليمى واضحًا ، لأنها لم تضيف
جديدًا من جانب ، كما غاب عنها التحليل من جانب آخر^(٥).

(١) انظر : د. عبد الهادى الفضلى - مختصر الصرف ٥٠ .

(٢) انظر : الغلايينى - جامع الدروس العربية ١/ ١٨١ .

(٣) راجع : الغلايينى - جامع الدروس العربية ١/ ١٨١ ، د. عبد الهادى الفضلى - مختصر الصرف ٥٠ .

(٤) الحملاوى - شذا العرف ٧٣ .

(٥) نذكر على سبيل المثال : مصطفى الشهابى - المصطلحات العلمية فى اللغة العربية ص ٧٥ (ط)
١/ ١٩٥٥ .

- أحمد ركى صفوت - الكامل فى قواعد اللغة العربية - نحوها وصرفها ٢/ ١١ (ط ٤/ ١٩٦٣) .

- سعيد الأفغانى - فى أصول اللغة ص ١٢٤ (ط ٣/ ١٩٦٣) .

- عبد الحميد حسن - الألفاظ اللغوية ص ٢٧ (ط ١/ ١٩٧٠) .

- أمين السيد - فى علم الصرف ص ١٥٤ (ط ٢/ ١٩٧٢) .

- ريمون طحان - الألسنية ١/ ٨٨ (ط ١/ ١٩٧٢) .

- عبد الرحمن شاهين - فى تصريف الأسماء ١٧٦-١٧٧ (ط ١/ ١٩٧٧) .

- إبراهيم السامرائى - اللغة والحضارة ٥٠ (ط ١/ ١٩٧٧) .

- توفيق محمد شاهين - عوامل تنمية اللغة ١٠١ (ط ١/ ١٩٨٠) .

الفصل الثالث

من قضايا المصدر الصناعي

الفصل الثالث

من قضايا المصدر الصناعى

تعد صيغة المصدر الصناعى من أيسر الأبنية الصرفية صياغة ، وأكثرها مرونة فى الاستخدام المتعدد والمتنوع ، ومجارة للتطور العلمى والفنى والصاعى وبقية فروع العلم الأخرى ، ولذا يمكن القول بأنه إذا كانت الصيغة المصدرية الصناعية تواكب تطور العلوم المختلفة وتسايره فى جميع متطلباتها ، فإن ذلك يعد دليلاً على نمو اللغة المستمر من جانب ، وشاهداً على تفاعلها وعدم جمودها إزاء التطوير المتواصل ، والتجديد المتتابع من جانب آخر ، فالصيغة المصدرية الصناعية من قبل ومن بعد بنية من أبنية اللغة المتعددة ، وتلبيتها لحاجات العلوم ومتطلباتها دليل على طواعية اللغة فى التوليد ويسرها فى الاستخدام .

وإذا كانت أمثلة المصادر غير الصناعية قد شهدت كثرة فى الاستخدام ، واهتماماً من الدارسين قديماً وحديثاً ، وإذا كانت صيغة المصدر الصناعى قد شهدت ندرة فى أمثلتها من حيث الاستخدام فى اللغة ، إذا قيست بأمثلة المصادر الأخرى فى فترة متقدمة من الزمن ، فإنه لم يحدث تطور أو تجديد فى أى نوع من المصادر كما حدث فى هذا النوع ، ولم يتوسع فيه كما توسّع إبان النهضة العلمية ترجمة وتأليفاً فى العصر العباسى ، إذ إن الحركة العلمية الحقة لم تبدأ إلا فى القرن الثانى الهجرى ، ثم أخذت تنمو وتزدهر طوال قرون ثلاثة ، فامتد نشاطها ، وتنوعت فنونها ، وأمدتها الترجمة بمصادر شتى . وكان للعلوم الطبيعية فيها نصيب ملحوظ ، ولم يكن غريباً أن يبدأ العرب بالعلوم العملية كالطب والكيمياء ، ثم أضافوا إليها دراسات فى الكون والفلسفة الطبيعية .

وقد زاد أمر صيغة المصدر الصناعى اتساعاً وانتشاراً فى الاستخدام خلال نهضتنا العلمية مع الاهتمام بالترجمة والتأليف ، مساندة للنهضة الغربية الحديثة ، ولاسيما أن العلوم والصناعات قد اتسعت وتنوعت ، وصارت تباغتنا كل يوم بجديد من المعانى المجردة يحتاج معه إلى جديد من الألفاظ والاصطلاحات ، ولامجال أوسع من مجال المصدر الصناعى ، ولا أيسر منه ، ولا أدق فى الدلالة على هذه المعانى واستخداماتها .

وإذا كان ما يستحدث فى عالم المبتكرات يثير عددًا من التساؤلات والمناقشات ، حول ماهيته ، وكيفيته ، وما إلى ذلك من المحاورات التى يجلبها على مستخدميه ، إذا كان هذا يحدث بشأن ما يبتكر ، فإنه بلاشك حادث وواقع بخصوص الألفاظ والاصطلاحات التى تستخدم للتعبير عنه ، ومن ذلك مثلاً ما تثيره صيغة المصدر الصناعى من قضايا مختلفة .

إن هناك عددًا من القضايا الهامة التى يتعين طرحها ومناقشتها وتوضيح ما دار حولها من مناقشات ، وما قبل بصددتها من آراء ، وذلك لأنها تمس أموراً جوهرية تتعلق بالصيغة المصدرية الصناعية دون غيرها من الصيغ الصرفية المختلفة . وبوجه عام فهذه الأمور تتعلق بالتسمية أو الاصطلاح الذى اصطلح عليه بشأنها ، والصيغة ، وما يعترىها من تغيرات صرفية فى بنيتها ، الأمر الذى يوجب عرض هذه القضايا عرضاً مفصلاً .

ويمكن عرض القضايا المتصلة بالمصدر الصناعى على النحو التالى :

أولاً : المصطلح أو التسمية .

ثانياً : اللواحق الصرفية ووظائفها .

ثالثاً : العلاقة بين المصدر الصناعى والنسب .

وسوف نتناول كل قضية من هذه القضايا بشئ من التفصيل كما يلى :

أولاً: المصطلح أو التسمية

من خلال تتبعنا لجهود القدماء والمحدثين ودراساتهم حول المصدر الصناعي في الفصلين السابقين ، اتضح أن مصطلح « المصدر الصناعي » لا وجود له في كتب التراث النحوي والصرفي واللغوي ، وإن كان هناك العديد من المصطلحات التي وردت معبرة عن هذه الصيغة التي سُميت فيما بعد بهذا المصطلح .

إن التسمية بالمصدر الصناعي جاءت متأخرة ، فهي « تسمية محدثة »^(١) . وقد أنارت هذه التسمية جدلاً بين المهتمين بالدراسات اللغوية ، إذ انقسم هؤلاء إلى قسمين : قسم يرفض المصطلح والتسمية به ، وقسم لا يرى غضاضة في استخدامه وإطلاقه على الصيغة المقصودة ، وإن كان الاثنان متفقين على حداثة المصطلح في الظهور والاستخدام . وسوف نعرض لكلا الرأيين عرضاً مفصلاً على النحو التالي :

لعل من المفيد أن نوضح أن الذين رفضوا المصطلح والتسمية به كانوا فريقين : فريقاً رفض المصطلح بشكل غير مباشر وصريح ، وارتضى مصطلحاً آخر . وفريقاً رفض المصطلح بشكل مباشر وصريح ، وذكر موضحاً سبب الرفض وعدم القبول . ويمثل الفريق الأول في الرفض كل من : وليم رايت ، وبرجشتراس ، ود. عبدالصبور شاهين . إذ استخدم « وليم رايت » مصطلح الكيفية^(٢) الذي تردد في أكثر من موضع في كتابه للدلالة على الصيغة المقصودة ، وقد أشرنا إلى ذلك بوضوح في موضع سابق من هذه الدراسة^(٣) .

(١) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتي للنونية العربية ١١١ ، وراجع : العربية لغة العلوم والتقنية ٢١١ .

(٢) W. Wright, A Grammar of the Arabic Language, p. 1/110, 165, 166

(٣) راجع ص ٥٧ ، ٥٨ من هذا البحث .

أما برجشتراسر فقد استخدم مصطلح « اسم المعنى » حين تحدث عن قضية التذكير والتأنيث ، ومواضع تاء التأنيث ، والمعانى التى تأتى لها ، حيث يقول « وتجدها . . . لاشتقاق اسم المعنى ، نحو الماهية »^(١) ، وقد أشرنا إلى ذلك من قبل^(٢).

أما الدكتور عبدالصور شاهين فقد استخدم مصطلح « اسم الحدث » ، فى قوله : « هذه التسمية محدثة أطلقت على عملية صوغ اسم الحدث من الكلمات الجامدة ، بواسطة اللاحقة (ية) أى : الياء المشددة والتاء ، كالإنسانية والبشرية ، والنفسية ، والعقلية »^(٣).

هذا ما كان من أمر الذين لم يصرحوا برفضهم للمصطلح ، واستعاضوا عنه بمصطلح آخر وتسمية أخرى ، أما الذين رفضوه صراحة وعللوا لذلك فليسوا كثرة ، وحسبنا أن نذكر منهم الدكتور محمد خير حلوانى ، حيث يوجه نقده واعتراضه إلى لفظة « مصدر » دون لفظة الصناعى ، يقول : « تسمية هذا الاسم مصدراً لاتخلو من تجاوز للواقع اللغوى ، ذلك أنه يتشكل بزيادة اللاحقة « ية » إلى آخر الكلمة المفردة ، أو العبارة المركبة ، ليدل على « مفهوم » مجرد يدل على الخصائص والسمات التى يشتمل عليها الشئ ، مثل : شعرية ، وشاعرية ، وماهية ، واتكالية ، وكيفية »^(٤) . ويلاحظ من خلال متابعتنا لهذه الدراسة أنه مع نقده لهذا المصطلح قد ذكر مصطلحاً آخر هو « اسم المعنى »^(٥).

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٧٤ .

(٢) راجع ص ٥٩ من هذا البحث .

(٣) د. عبدالصور شاهين - المنهج الصوتى للبنية العربية ١١١ .

(٤) د. محمد خير حلوانى - المغنى الجليل فى علم الصرف ٢٣١ .

(٥) المرجع السابق ٢٣٢ هامش رقم (١) .

ويمكن أن نضيف إلى هؤلاء الدكتور على أبو المكارم ، حيث وجه نقده لاستخدام صيغ المصدر الصناعى ، وإضافة اللاحقة (يّة) إلى جميع الصيغ ، ونرى أنه لا بأس من إعادة ما سبق ذكره فى هذا الموضع ، حيث يقول : « ومادام القصد من المصدر الصناعى هو الوصول إلى صيغة مصدرية من أسماء جامدة ، فإنه لا ينبغي وفقاً لذلك إلحاق الزيادة الخاصة بالمصدر الصناعى بالمصادر الموجودة بالفعل فى اللغة ، لفقدانها لغايتها ، ولذلك فإن استخدام المعاصرين بإسراف هذا الأسلوب يوقعهم فى الخطأ^(١) . ومعنى هذا أنه لا داعى لإضافة اللاصقة الدالة على المصدر الصناعى إلى الكلمة المقصودة ، إذا كانت مصدرًا فى الأصل ، ثلاثيًا أو غير ثلاثى ، قياسيًا أو غير قياسى ، لأنه يرى أنها لاتضيف معنى جديدًا إلى الصيغة التى تلحق بها ، وقد ناقشنا ذلك بما يكفى فى موضع سابق من هذه الدراسة^(٢) وما يجدر ذكره أنه مع اعتراضهم على المصطلح أو التسمية فقد أوردوا حديثهم عنه وعن صيغه تحت مصطلح « المصدر الصناعى » .

أما الذين لا يرون غضاضة فى استخدام مصطلح المصدر الصناعى والتسمية به فهم غير قليلين ، وإن كان أكثرهم لم يذكر ذلك صراحة ، ويكفى فى هذا المقام أن نورد ما ذكره أحمد الاسكندرى فى بحثه عن المصدر الصناعى ، يقول : « ويظهر أن تسمية هذه المصادر بالنظائر عند أوائل النحاة ، كما يقول ابن سيده ، لم تشتهر عند المتأخرين وأهل زماننا ، فسماه بعضهم المصدر الصناعى ، وذاعت هذه التسمية^(٣) . وهو بعد ذلك يرفض كل تسمية سواها . ويعلل رفضه لذلك . ومن التسميات أو المصطلحات التى يرفضها مصطلح

(١) د. على أبو المكارم - القواعد الصرفية ٦١ .

(٢) راجع ص ٦٨ ، ٦٩ من هذا البحث .

(٣) أحمد الاسكندرى - مجلة المجمع ٢١٤/١ .

« المصدر اليائى » ، يقول : « لو سمي المصدر اليائى لم يفد المراد ؛ لأنه لم يتكون بزيادة الياء وحدها ، بل بزيادتها مع تاء النقل مجموعتين وأيضاً فإن قولنا : المصدر اليائى يوهم أن المراد اليائى المقابل الواوى »^(١).

وإذا كان يرفض هذا المصطلح ، فهو يرى أنه لا حرج فى استخدام مصطلح « المصدر الصناعى » ، ولا سيما أنه يؤوله بمعنى « المصدر المصنوع » ، وقد ذكر ذلك فى موضعين من بحثه ، يقول فى أولهما : « فالاسم الذى سموا به هذا المصدر المصنوع »^(٢) وهذا السؤال جاء فى معرض حديثه عن القدماء حول التسمية التى سموا بها الصيغة المقصودة ، وبالعودة إلى السؤال نجد ما أوّل به وهو « المصدر المصنوع » ويقول فى ثانيهما - وهذا هو المهم - « لا غبار على تسميته بالمصدر الصناعى : أى المنسوب إلى الصناعة ، من ناحية من نواحيها ، فهو بمعنى المصنوع ، فيكون نظير قولهم المصدر القياسى : بمعنى المقيس ، والمصدر السماعى بمعنى المسموع »^(٣).

والآن وبعد استعراض موقف هؤلاء وهؤلاء ، نطرح هذا السؤال : ما موقف هذه الدراسة من التسمية أو المصطلح المعروف « المصدر الصناعى » ؟ وقبل أن نبدى رأينا فى هذا الأمر نرى أن التأمل فى الصيغة التى تلحق بها اللاحقة « يّة » يثير تساؤلاً يتصل بها قبل الإلحاق وبعده ، وهو إذا كانت الصيغة قبل إلحاق هذه اللاحقة تتكون من الأصل مما يأتى :

(١) الاسكندرى - مجلة المجمع ٢١٤/١ .

(٢) المرجع السابق ٢١٢/١ .

(٣) المرجع السابق ٢١٥/١ .

الصيغة قبل الإلحاق	الصيغة قبل الإلحاق	الصيغة قبل الإلحاق	الصيغة بعد الإلحاق	الصيغة قبل الإلحاق	دلالة الصيغة قبل الإلحاق
ابنية	ابن	اسم ذات	إنيّة	إنّ	حرف
عنية	عنب		حيثية	حيثُ	ظرف
كرنية	كرب		قَبْلِيّة	قَبْلُ	
لفتية	لفت		بَعْدِيّة	بَعْدُ	
نخلية	نخل		أينية	أين	أداة استفهام
ماهية	ما + هو	عبارة مركبة	كمية	كم	
رأسمالية	رأس + مال		كيفية	كيف	
ديناميكية	ديناميكا	كلمة أعجمية	أنانية	أنا	ضمير
مغناطيسية	مغناطيس	أو دخيلة	هُوية	هو	
فوسفورية	فوسفور		هوهوية		

نقول إذا كانت هذه الصيغ ليست مصدراً في الأصل ، بل منها ما هو ليس باسم ، فكيف تصير مصدراً بعد إلحاق اللاحقة (يّة) ؟ إذا صدق هذا - تجاوزاً - على البنية التي تعد مصدراً قبل الإلحاق ، فهل يصدق مع مثل الأبنية التي سبق ذكرها ؟

إن ما أراه في هذه القضية هو أن التسمية بالمصدر الصناعي غير دقيقة ، وخاصة فيما يتعلق بمصدر المصطلح ، أقصد كلمة « المصدر » ، فالصيغة بعد الإلحاق لا تدل على حدث مجرد ، بل صارت تدل على معنى مجرد ، أو مفهوم كلي^(١) ، وربما يكون هذا الكلام « هو الذي حمل المتأخرين على أن

(١) د. محمد خير حلواني - المغنى الجديد في الصرف ٢٣٢ .

يسموا هذا الاسم مصدرًا ، فهو اسم معنى كما رأيت ، ولكنه لا يدل على حدث إذا صيغ من مصدر أصلى «^(١)» .

وإذا كان السابق على اللاحقة أداة ، « فالمعروف أن الأدوات فى العربية تسبق ما تتعامل معه من الأسماء والأفعال ، لا يستثنى من ذلك سوى حالات قليلة ، منها حالات التوكيد والنسب والمصدرية التى نحن بصدددها ، فإنها تتعامل مع أواخرها ، ولذلك كان لها وضع خاص »^(٢) .

إن المرء ليبدى ضربًا من التحفظ فى استخدام مصطلح «المصدر الصناعى» وخاصة كلمة « المصدر » التى تثير نوعًا من التساؤل والاستفسار ، وهو ما أشرنا إليه منذ قليل ، وفى التحليل الذى قدمه الاسكندرى حين برر استخدام المصطلح ، لوحظ أن تعليله جاء منصبًا على عجز المصطلح ، وكم كنا نود لو أنه دافع عن المصطلح كله ، صدره وعجزه ، فذلك كان أجدى وأنفع .

وفى ختام الحديث عن هذه القضية يمكن القول بأنه قد لوحظ ما يأتى :

أ (التسمية بالمصدر الصناعى تسمية غير دقيقة خاصة فيما يتعلق باستخدام كلمة « المصدر » ، وإن كان لا بأس من استخدام كلمة « الصناعى » ، مادامت تؤول بكلمة « المصنوع » .

ب) اللاحقة التى تلحق بما يسبقها تكسب الصيغة الجديدة بعد الإلحاق دلالة جديدة تخالف دلالتها قبل الإلحاق ، وهذه الدلالة الجديدة تخرج الصيغة من حيز المصدرية إلى حيز الاسمية ، أى من إطار الحدث المجرد إلى المعنى المجرد .

(١) د. محمد خير حلوانى - المعنى الجديد فى الصرف ٢٣٢ .

(٢) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتى للبنية العربية ١١٢ .

جـ) أرى أن المصطلح الذى يناسب الصيغة التى توجد بعد إضافة اللاحقة (ية) هو « اسم المعنى »^(١) لكونه يناسب الدلالة على المعنى المجرد للصيغة بعد الإلحاق من جانب ، ويجارى استخدام الصرفيين لمصطلح « اسم المرة » ومصطلح « اسم الهيئة » من جانب ثان ، وربما يصلح لإطلاقه على الصيغ المأخوذة من أصل أجنبى ، أو الدخيلة ، من جان ثالث ، مثل : أرسقراطية ، ديماجوجية ، سريالية ، كلاسيكية ، وغيرها كثير مما مر بنا ، ولأنه من جانب رابع وأخير ، إذا كان مصطلح المصدر يمكن إطلاقه على الصيغة المأخوذة من أصل عربى ، فهل من الممكن أن تنضوى صيغ مثل التى سبقت تحت هذا المصطلح ؟

ثانياً : اللواصق الصرفية ووظائفها

الإلصاق Affixation هو « ضم جزء كلمة إلى بقية هذه الكلمة »^(٢) ، أو هو بمعنى أوضح « أن يضاف إلى أساس الكلمة فى صدرها تسمى سابقة : prefixe ، أو فى عجزها تسمى لاحقة : suffixe ، أو فى وسطها تسمى حشواً infixe^(٣) وهذه السوابق واللواحق والتغييرات الداخلية - الحشو - فى بيئة الكلمة هى التى تدل على العلاقات النحوية والمعانى الصرفية للكلمات .

وإذا كان الإلصاق هو ما يلحق بالكلمة من الصدر والأحشاء والأعجاز فإنه يختلف عن التضام الذى هو تَطَلُّبُ إحدى الكلمتين للأخرى فى الاستعمال على صورة تجعل إحداهما تستدعى الأخرى^(٤) ، ومن ذلك العلاقة بين أداة

(١) لوحظ أن الدكتور تمام حسان يطلق مصطلح « اسم المعنى » على المصدر واسم المصدر واسم الهيئة .

(انظر : اللغة العربية معناها ومبناها ص ٩١) .

(٢) د. تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ٩٤ .

(٣) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٥ .

(٤) د. تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ٩٤ .

النداء والمنادى ، والمضاف والمضاف إليه ، وبعض الأسماء المبهمة التي تفتقر إلى الإضافة ، وبعض الظروف ، ومثل حيث وإذ وإذا وقد ومنذ وأيان وأين ومتى وأنى ، تتطلب ضمائم معينة ، وكذلك تتطلب واو القسم مقسمًا به ، وحروف الجر مجرورًا ، وحروف العطف معطوفًا ، وهكذا^(١).

وهذه اللواحق سواء أكانت فى صدور الكلمات أو أحشائها أو أعجازها هى ذات معانٍ صرفية مختلفة ، منها ما يتعلق بالشخص فى حال التكلم والخطاب والغيبة ومنها ما يتعلق بالعدد من جانب الأفراد والتثنية والجمع ، ومنها ما يتعلق بالنوع من حيث التذكير والتأنيث ، ومنها ما يتعلق بالتعين من حيث التعريف والتنكير ، ومنها ما يتعلق بالمضارعة ، ومنها ما يتعلق بالتوكيد من حيث نون التوكيد الثقيلة والخفيفة ، وأخيرًا منها ما يتعلق بالنسب^(٢) ، وكلها أمور هامة فى إطار دراسة البنية الصرفية .

وتتفاوت اللغات فيما بينها من حيث الاعتماد على السوابق واللواحق فى صوغ الكلمات ، فاللغات الأوربية « يغلب عليها الاعتماد على السوابق واللواحق فى صوغ الكلمات ، ويقل - إن لم ينعدم - استعمال الحشو ، أى التدخل فى قلب الكلمة بالتغيير أو بالإضافة^(٣) ، مثال ذلك فى الإنجليزية : tell و retell و Foretell ومثل : dog و dog's و dogs ومثل : walk و walked و walking ومثل : seen, saw, see ومثل : written, wrote, write^(٤) يلاحظ من خلال هذه الأمثلة أثر السوابق واللواحق أو الحشو فى تغيير المعنى الأساسى للكلمة .

(١) د. تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ٩٤ .

(٢) المرجع السابق ٩٤ .

(٣) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٥ بتصرف يسير جدًا .

(٤) ماريوباي - أسس علم اللغة - ترجمة د. أحمد مختار عمر ٥٣ .

وفى اللغة العربية « تستخدم إلى جانب (التحول الداخلى) عملية الإلصاق . فتدخل على المادة بعض السوابق واللواحق والدواخل أو الحشو ، فى شكل مقاطع كاملة ، تحمل بالقوة معنى وظيفية لغوية ، وبذلك نحصل على قدرٍ وفيرٍ من الكلمات^(١) .

وهذه السوابق واللواحق والتغييرات الداخلية ذات صلة بما يعرف فى اللغة العربية بحروف الزيادة التى تجمعها عبارة « سألتمونيها » ونحوها ، ومن هذه الحروف ما يزداد فى الأفعال مثل : الهمزة والسين والتاء والنون ، ومنها ما يزداد فى الأسماء ، مثل : الميم والهاء ، ومنها ما هو مشترك بينهما ، مثل : الألف والواو والياء واللام وهذه الحروف لاتزداد مجردة ، ولابد من اقترانها بحركات مناسبة لتصبح مقاطع كاملة ، ثم تضاف فى موقعها ، واحداً أو أكثر ، لتحقيق البنية الاشتقاقية المرادة^(٢) .

ورُبُّ سائلٍ يسأل أليس الإلصاق فيه جانب من التركيب ؟ وبمعنى آخر هل الإلصاق ذو علاقة بالتركيب ؟ والجواب على ذلك هو أن « عملية الإلصاق لاتبتعد كثيراً عن عملية التركيب ، من حيث كونها جمعاً بين عناصر مختلفة فى تكوين واحد ، غاية ما هنالك أن التركيب يقوم على أساس الجمع بين عناصر مستقلة ، ذوات دلالة ، أما الإلصاق فهو جمع بين عنصر ذى دلالة ، وعناصر أخرى لا دلالة مستقلة لها ، بل هى مجرد حروف تظهر معانيها فى غيرها ، وهى فى الواقع أقل شأنًا من حروف المعانى التى تؤدى وظيفتها فى التركيب مع احتفاظها باستقلالها الشكلى^(٣) . ويمكن أن نقول أن كل إلصاق تركيب وليس كل تركيب إلصاقاً ، فالتركيب - فى ظنى - يرتبط ببنية الجملة غالباً ،

(١) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٥ .

(٢) المرجع السابق ٢٦٦ .

(٣) المرجع السابق ٢٦٦ .

أما الإلصاق فهو يرتبط ببنية الكلمة ، وإن كان كلاهما يعد ضرباً من التغيير فى بنية الكلمة أو الجملة .

ولزيد من إيضاح العلاقة بين الإلصاق والتركيب ينبغى أن نفرق بين اللاحقة والأداة ، وهى تفرقة تزيد ما سبق توضيحاً ، والفرق هو أن « الأداة إذا حذفت بقى بعدها ما اتصلت به دالاً على معناه الذى كان له ، وأما اللاصقة فإذا فصلناها عما لصقت به ، فإن زوال الإلصاق يزيل معنى صرفياً أو نحوياً كان عند وجود الإلصاق ، كالتثنية أو الجمع أو التكلم أو الخطاب أو الغيبة أو التأنيث »^(١) ، فعلامة الجمع والتثنية إذا فصلت كل منهما عما لصقت به لاتصير سوى كونها حرفاً من حروف الهجاء ، على حين أن حروف النصب ، وحروف الجر - مثلاً - إذا فصلت عما رُكبت معه ، فإنها لاتفقد دلالتها كلية ، مع أن عملها ومعناها لا يظهر ولايتحقق إلا فى وجود غيرها من الكلمات .

وإذا كنا قد أشرنا إلى أن اللواصق بأحوالها المختلفة تؤدى عدة معانٍ صرفية عامة ، فإنها تنقسم إلى نوعين من اللواصق ، هما : اللواصق الاشتقاقية ، واللواصق الدلالية . ويفهم من عبارة اللواصق الاشتقاقية اتصال هذه اللواصق بأشكال الاشتقاق المختلفة ، بحيث تصبح اللاصقة جزءاً من بنية الكلمة . كما يقصد باللواصق الدلالية ما يتصل بالكلمة من أدوات تفيد معنى زائداً عليها ، ولاتعد جزءاً من بنيتها ، ومثل السين الدالة على الاستقبال فى المضارع ، ولاحقة العدد ، مثنى أو جمعاً ، ولاحقة التوكيد بنوعها^(٢) .

وفهم من هذا التمييز أو التقسيم أن اللواصق الاشتقاقية تختص بضرب

(١) د . تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ١٢٧ .

(٢) راجع بالتفصيل د . عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٧-٢٧٥ .

معين من الأسماء ، وهو الأسماء المشتقة ، سواء أكانت العاملة عمل فعلها المضارع ، مثل : اسم الفاعل ، اسم المفعول ، الصفة المشبهة ، صيغة المبالغة ، أم غير العاملة ، مثل : اسم الزمان ، اسم المكان ، اسم الآلة ، أما اللواصق الدلالية فهي تلحق بالأفعال والأسماء على السواء ، فما يلحق بالأفعال من اللواصق ، نون التوكيد بنوعيتها : الثقيلة والخفيفة ، والسين الدالة على الاستقبال ، وما يدل على العدد ، مثل : ألف الإثنين ، وواو الجماعة ، ما يدل على النوع ، مثل : نون النسوة ، وياء المخاطبة ، وتاء التأنيث ، أما ما يلحق بالأسماء من اللواصق الدلالية فيشمل الأسماء العاملة عمل فعلها ، وغير العاملة ، ويلحق بهما لاحقة العدد أو النوع ، ففي العاملة ، مثل : عاملان ، عاملون ، عاملة ، عاملات ، وفي غير العاملة : مثل : مسلمان ، مسلمون ، مسلمة ، مسلمات ، وهكذا تتميز اللواصق الاشتقاقية عن اللواصق الدلالية .

والسؤال الآن أين تصنف لاصقة المصدر الصناعي في ضوء التقسيم السابق ؟ والجواب أن هذه اللاصقة تصنف ضمن اللواصق الاشتقاقية التي تشمل : لاصقة المضارعة ، ولاحقة الميم التي تؤدي دوراً أساسياً في المشتقات العربية ، فهي إذن من اللواصق المستخدمة كذلك في المشتقات العربية^(١).

ولاحقة المصدر الصناعي هي نفسها لاحقة النسب ، إلا أن « التاء التي نجدها في لاحقة المصدر الصناعي توصف بأنها تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية ، في حين أن التاء في المؤنث المنسوب هي للتأنيث ، ولا فرق في النطق بين كلمتي (إنسانية ومصرية) سوى الاعتبار المذكور^(٢).

(١) راجع د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٨-٢٧٠ .

(٢) المرجع السابق ٢٧٠ .

وتختلف لاحقة المصدر الصناعى فى اللغة العربية عن لاحقة الكلمات الانجليزية التى تترجم بصيغة المصدر الصناعى ، فهى فى العربية تأخذ سمًا ثابتًا ، أما فى الانجليزية فتتنوع بين النهاية ism الموجودة فى مثل : Romanticism (الرومانتيكية) ، و materialism (المادية) ، و Symbolism (الرمزية) ، وكذلك النهاية (ty) فى مثل : Royalty (ملكية) ، و majority (الأكثريّة) ، و universality (عمومية أو شمولية أو عالمية) ، وأيضًا النهاية (dom) فى مثل : Freedom (حرية) و Thralldom (عبودية) ، وأخيرًا النهاية (tte) فى Rosette (الوردية) .

كما تختلف حالة إلصاق لاحقة المصدر الصناعى عن حالة إلصاق سابقة الميم فى المشتقات ووجه الاختلاف هو « أن اللاحقة (ية) تؤدى بذاتها المعنى المصدرى كاملاً ، حين تضاف إلى الكلمة ، على حين أن السابقة الميم يقترن بها دائماً تغيير فى حركتها ، وفى حركة العين معها^(١) ، أى أن حركة اللاحقة فى المصدر الصناعى تظل هى ثابتة فى حركتها والتغيير يطرأ على معنى الصيغة بعد إلحاقها ، بينما السابقة الميم تتغير حركتها وحركة عين الميزان ومعها يتغير بناء الصيغة ومعناها .

وكما اختلف الباحثون حول تسمية الصيغة التى تلحق بها اللاحقة (ية) ، بين استخدام مصطلح « المصدر » واستخدام مصطلح « الاسم » ، فقد اختلفوا حول وظيفة هذه اللاحقة وأهميتها ، فمنهم من يرى « أن اللاحقة (ية) تؤدى بذاتها المعنى المصدرى كاملاً »^(٢) ومنهم من قال : « أضافوا إلى ياء النسب تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية ، ليتحمض اللفظ لمعنى المصدر »^(٣)

(١) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٦٨-٢٧٠ .

(٢) المرجع السابق ٢٧٠ .

(٣) الاسكندري - مجلة المجمع ٢١٢/١ .

فعلى حين يذهب هذان الرأيان إلى تأكيد المعنى المصدري ، يذهب رأى ثالث إلى القول بأن : « وظيفة اللاحقة هنا هى نقل الدلالة من ذات مجردة أو جنس ، إلى معنى مجرد أو مفهوم كلى »^(١).

وإذا أردنا معرفة تكوين هذه اللاحقة من الناحية الصرفية وجدنا أنها فى ضوء التفسير اللغوى المعاصر تتكون من وحدتين صرفيتين مقيدتين Bound Morphemes ، لأن الوحدة الصرفية المقيدة لاتأتى إلا مرتبطة أو متصلة بوحدة حرة Free Morpheme يمكن أن تأتى مستقلة أو منفصلة بذاتها ، وهى عكس الوحدة الصرفية المقيدة .

وهذه اللاحقة من ناحية المقطع الصوتى تثير مشكلة ، « وهى أنها بوضعها الذى يتصوره الصرفيون تخرج على نظام المقطع العربى ، حيث تتكون من صامتين + حركة + صامت (yyat) . وهذا البناء المقطعى غير جائز ولامقبول فى العربية ، فهو نمط معروف فى اللغات الأوروبية^(٢) .

فإذا كانت لاحقة المصدر الصناعى تثير هذه المشكلة الصوتية ، فإن ياء النسب المشددة تشترك معها فى الملاحظة نفسها ، وهى أنه « لايمكن تصورهما فى هيئة ياءين مكررتين هكذا : (yy) فى حالة الوقف ، أى : حين لاتلحقها علامة إعراب ، وليس فى العربية مقطع بهذه البنية »^(٣) . ويلاحظ من خلال ما مضى أن اللاحقة فى النسب والمصدر الصناعى واحدة ، تسمى ياء النسب ، غير أنها فى الحالة الأولى قد لايعقبها شئ إذا كانت لغير المؤنث على حين أنها فى الحالة الثانية يعقبها دائماً التاء التى يسمونها تاء النقل من الوصفية إلى الاسمية .

(١) د. محمد خير حلوانى - المعنى الجديد فى الصرف ٢٣٢ .

(٢) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتى للبنية العربية ١١١ .

(٣) المرجع السابق ١١٢ .

وإذا كانت اللاحقة الصرفية تثير مشكلة تتعلق بالمقطع الصوتي ، وهى تتصل بالبنية المصدرية من قريب أو بعيد ، فإن هناك من يرى أن « مشكلة المصدر الصناعى ليست فى بنيته ، فهى تنتهى بالنهاية (ية) ، وما أسهل أن يقال : الخيشومية أو التركيبية أو المعجمية أو الألسنية أو السلوكية ، ولكن المشكلة تكمن فى دلالة هذه الصيغة . فهى تدل على المذاهب والاتجاهات ، مثل : السلوكية والبنوية والتحويلية ، وهذه الصيغة تقابل الكلمات الأوروبية المنتهية ism . المشكلة كامنة فى دلالة هذه الصيغة أيضاً على العلوم ومجالاتها ، وذلك مثل استخدام كلمة الألسنية ، أى علم اللغة ، والاجتماعية ، أى علم لاجتماع ، وكذلك الصوتية ، والصرفية ، والتركيبية ، والمعجمية بدلاً من علم الأصوات ، وعلم الصرف ، وعلم التركيب ، وعلم المعجم ، وينطبق هذا أيضاً على مصطلح الأسلوبية بمعنى علم الأسلوب ، ويرفض كثير من اللغويين استخدام هذه النهاية الواحدة للدالتين مختلفين ، ويرون تحديد دلالة المصدر الصناعى للتعبير عن المذاهب والاتجاهات »^(١).

وفى تقديرى أنه بقدر ما تتعلق المشكلة بدلالة الصيغة المصدرية الصناعية فإنها تتعلق أيضاً بمستخدمى هذه الصيغة ، من حيث الاتفاق وعدم الاتفاق على دلالة واحدة واستخدام موحد ، ولأن هذه الصيغة يغلب عليها الاستخدام فى مجال المصطلحات ، وهو مجال خصب يكثر فيه الخلاف والتعدد من شخص إلى آخر ، فقد ظهر الخلاف أيضاً فى دلالتها تبعاً لمستخدمها والمجال الذى تستخدم فيه .

وأخيراً فلاشك أن الصيغة المصدرية الصناعية قد سادت وانتشرت بشكل واسع فى الاستخدام اللغوى المعاصر ، ولاسيما فى التعبير عن المواقف

(١) د. محمود حجازى - الأسس اللغوية لعلم المصطلح ٢٢٥-٢٢٦ .

والاتجاهات والمذاهب وابتكار المذاهب العلمية ونحوها ، فالمصدر الصناعي « يؤدي معنى تجريدياً هو معنى الاتجاه المطبوع بطابع الشخص الذى كان أول من أعلنه أو تبناه ، فكأن اللاحقة هنا ذات وظيفة تحويلية ، من معنى الشخص إلى المعنى التجريدى . . مثلما صاغوا من ديجول : ديجولية ، ومن ماركس : ماركسية ، ومن سارتر : سارترية »^(١) . وهكذا فالصيغة المصدرية عن طريق اللاصقة الصرفية التى تلحق بها قادرة على تلبية الاستخدام اللغوى ، وتكون أكثر قدرة على تحقيق ما يرنو إليه المستخدمون إذا قلت حدة الخلاف بينهم .

ثالثاً : العلاقة بين المصدر الصناعى والصيغة المنسوبة

إذا كانت اللغة - أيًا كانت - مجموعة من النظم الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية ، وإذا كان كل نظام من هذه النظم يستفيد من معطيات نظام آخر ، ويستعين به ، فإن لكل واحد من هذه النظم أسسه التى يقوم عليها ، وعناصره التى يتكون منها ، وأطره التى تحده عن غيره . « فكل نظام لغوى يبنى أساساً على مجموعة من القيم الخلافية ، التى بدونها لا يكون اللبس مأموناً ولا الكلام مفهوماً »^(٢) .

وكل نظام من هذه النظم يأخذ فى الثبات والاستقرار ، فالنظام الصوتى يستقر منذ الطفولة ويستمر طول الحياة ، فالإنسان يحتفظ حتى آخر حياته بمجموعة الحركات التى تعودت عليها أعضاؤه الصوتية منذ طفولته إلا أن يحدث له عارض ناتج عن التعليم ، حين يشرع فى تعلمه نطقاً يحل محل النطق الأول . والنظام الصرفى والنحوى ثابتان أيضاً ، وإن كان استقرارهما وثباتهما

(١) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٧٢ .

(٢) راجع د. تمام حسان - اللغة العربية معنها ومبناها ٣٤-٣٨ .

يستغرق وقتاً أطول ، ولكن لايعتريهما تغير يذكر ، ذلك لأنهما لايتغيران من جيل إلى جيل ، فالنظام الصوتى والنظام النحوى إذا ما أكتسبا مرة بقيا طول العمر ويدينان باستقرارهما إلى استقرار ذهنية المتكلم ، ولايختلف عن هذه الأنظمة فى عدم الثبات إلا المفردات فهى لاتستقر على حال ، لأنها تتبع الظروف^(١).

وليس من شك فى أن لكل نظام اهتماماته وموضوعاته التى يختص بها ، ويعكف على دراستها ، فما يهتم به النظام الصوتى يختلف عما يهتم به النظام الصرفى ، وهما معاً يختلفان عما يهتم به النظام النحوى ، وإن كان كل نظام يعد ممهداً لدراسة النظام الذى يليه . وفى إطار هذا البحث يبدو أثر الجانب الصرفى فى دراسة الصيغة الصرفية وما يطرأ عليها من تغيير ، « فالصيغة جزء من التحليل الصرفى ، وهى باعتبارها مبنى صرفياً لا بد من النظر إليها على أنها تلخيص شكلى لجمهرة من العلاقات لاحصر لها ترد على ألسنة المتكلمين باللغة الفصحى »^(٢).

وللصيغة الصرفية أهميتها فى التوليد والارتجال فى اللغة ، ومجال هذا التوليد يكون فى الأسماء والصفات والأفعال ، ف « هى وحدها صاحبة الصيغ الصرفية ، أما الضمائر والخوالف والظروف والأدوات فلا توليد فيها لأن بناءها لا يكون على مثال الصيغ الصرفية ، ولأن معانيها وظيفية ومحددة ومقصورة على السماع »^(٣) وفى هذا ما يدل على أن النمو اللغوى لا يكون بطريق الضمائر والخوالف والظروف والأدوات ، بل يكون باستخدام الأسماء المتصرفة والتمكنة فى التصرف ، والصفات والأفعال ذات الصيغ ؛ ذلك لأن الصيغ

(١) راجع فندريس - اللغة - ترجمة الدواخلى ، القد ٢٤٦ ، ٢٧٠ .

(٢) د. تمام حسان - اللغة العربية معناها ومبناها ١٤٤ .

(٣) المرجع السابق ١٥١ .

مجال التوليد والارتجال ، والتوليد والارتجال عاملان أساسيان فى تطور اللغة وإثرائها وانمائها ، ويساعدان على زيادة إمكانات التجديد زيادة هامة وملحوظة . وإذا كان للصيغة الصرفية تلك الأهمية فى توليد معنى جديد أو ارتجاله ، فإن ذلك نابع من أن الصيغة الجديدة تحمل معنى جديداً ، أى أن كل صيغة تختلف عن الأخرى اختلافاً جوهرياً يتعدى حدود التشابه فى الشكل والتكوين ، وليس أدل على ذلك من الصيغة المصدرية الصناعية ، وصيغة الصفة المنسوبة ، « فلاشك أن لاحقة النسب هذه هى نفسها لاحقة المصدر الصناعى فى حالة التأنيث ، فلا فرق بين وقوع اللاحقة فى (مصرية) و «إنسانية»^(١) .

وبناء على ما سبق فإن التاء تعد وحدة صرفية مميزة ومُفرقة بين الصيغة المصدرية الصناعية ، وصيغة الصفة المنسوبة ، وفى هذا ما يدل على أن كل صيغة صرفية تحمل دلالة صرفية مختلفة عن غيرها ، حتى وإن تشابهت الصيغتان تشابهاً تاماً .

وإذا كان يمكن أن تعد التاء وحدة صرفية مميزة بين صيغة وأخرى ، فإنه لا يمكن الاعتماد عليها بمفردها فقط ، ذلك لأن هذا التمييز إن كان ميسوراً بين صيغة وأخرى حيناً ، فليس ممكناً فى كل الأحيان خصوصاً فى إطار الصيغة الواحدة التى تستخدم بأكثر من دلالة فى أكثر من موضع . إن كلمة مثل « الإنسانية » قد تكون مصدرًا حيناً ، وقد تكون صفة منسوبة حيناً آخر ، ولا ييسر التمييز بين الاستخدامين والدالتين إلا فى إطار السياق ، والسياق يتركب دائماً من وحدتين متتاليتين فأكثر . . . والكلمة إذا وقعت فى سياق ما ، لا تكتسب قيمتها إلا بفضل مقابلتها لما هو سابق لها ، ولما هو لاحق بها أو

(١) د. عبدالصبور شاهين - المنهج الصوتى للبنية العربية ١١٢ .

لكليهما معاً^(١) فالسياق له « علاقة مباشرة بتفسير الوحدات الكلامية^(٢) ، فإذا كانت الكلمة يظهر قيمتها السياق ، فالسياق يظهره وجود النص « فكل منهما - أقصد النص والسياق - متمم للآخر ، فالنصوص تعتبر مكونات للسياقات التي تظهر فيها ، أما السياقات فيتم تكوينها وتحويلها وتعديلها بشكل دائم بواسطة النصوص التي يستخدمها المتحدثون والكتاب في مواقف معينة « فالنص والسياق والوحدات اللغوية أو الكلمات نسيج مترابط بعضه ببعض^(٣) ، فجميع وحدات اللغة تقريباً خاضعة إما لما يحف بها ضمن السلسلة الملفوظة وإما للأجزاء المتتالية التي تتكون منها تلك الوحدات بالذات^(٤) ، أى إن الوحدة من وحدات اللغة ترتبط في تفسيرها وقيمتها بطريقتين ، هما : سلسلة الكلام الواقعة فيها ، ومكونات هذه الوحدة نفسها .

راتوضيح ما يتعلق بالشق الثانى من الكلام ، وهو الوحدة نفسها فينبغى أن ننظر فى صياغة بعض الكلمات التى تتعلق بما نحن بصددده . إن كلمة مثل : بَحْرَى ليست وحدة واحدة بل وحدتان ، هما : بحر + ي ، ومثل : بحرية ، تتكون من ثلاث وحدات ، هى : بحر + ي + ة ، توضح أن الأمر ليس مجرد أجزاء مستقلة أضيف أحدها إلى الآخر ، وإنما الأمر يتعلق بنتائج أو توليفة بين عناصر متضامنة ، لاقيمة لها إلا بفضل تفاعلها فى سلب وحدة أكبر (بحرى ، بحرية) فاللاحقة (ياء النسب ، أو ياء النسب + التاء) لاوجود لها فى حد ذاتها منعزلة ، لأن ما يبوئها منزلتها من اللغة إنما هو وجود طائفة من الكلمات المألوفة فى الاستعمال ، مثل برى ووطنى . وأصل الكلمة بدوره

(١) دى سوسير - دروس فى الأسنية العامة - ترجمة : صالح الفرمدى وآخرين ١٨٦ .

(٢) جون لويترز - اللغة والمعنى والسياق - ترجمة : عباس صادق الوهاب ٢٤٢ ويرجى مراجعة الفصل

التاسع من المرجع نفسه تحت عنوان « كيف نفهم الوحدات الكلامية - النص والسياق ٢١٥-٢٤٢ .

(٣) جون لويترز - اللغة والمعنى والسياق ٢١٥ ، مع تصرف يسير جداً .

(٤) دى سوسير - دروس فى الأسنية العامة ١٩٢ .

ليس قائماً بذاته ولأوجود له إلا بفضل ائتلافه بلا حقة من اللواحق^(١) . فالقول بعدم وجود أصل الكلمة قائماً بذاته يراد به أن دلالة الكلمة على هذا النحو أو غيرها من الدلالات لا يحققها هذا الأصل بمفرده ، بل لابد من وجود عناصر أخرى تساعد على إبراز دلالة ما ، فأصل الكلمة من الناحية الصرفية وحدة صرفية حرة لها دلالة معينة ، وإضافة وحدة صرفية أخرى يكسبها دلالة أخرى .

فإذا كانت الكلمة ترتبط فى دلالتها بالسياق ، فإنها ترتبط كذلك بعناصر جزئية تعين على توضيح بقية ما يتصل بها ، وفى هذا ما يؤكد أن « الكل يكتسب قيمته من الأجزاء التى يتكون منها ، كما تكتسب الأجزاء قيمتها بفضل منزلتها من الكل . وهذا ما يبين لماذا كان للعلاقة السياقية بين الجزء والكل نفس الأهمية التى لعلاقة الأجزاء بعضها ببعض فالأمر يتعلق دائماً بوحدات أكبر ، تتركب بدورها من وحدات أصغر منها ، وتجمع بين هذه وتلك علاقة تضامن متبادل^(٢) .

وفى نهاية الحديث عن العلاقة بين المصدر الصناعى والصفة المؤنثة المنسوبة ، نشير إلى أن هذه العلاقة علاقة شكلية ؛ فالفرق بينهما قائم ، يساعد على وضوحه موقع الصيغة فى الاستخدام ، والعناصر المكونة لهذه الصيغة ، فقولنا ، مثلاً : « نفس عنبية » أو « نفس نخلية » كما فى وصف ابن سينا للنفس يختلف عن قولنا : « عنبية اللون » أو « نخلية الشكل » .

(١) دى سوسير - دروس فى اللسانية العامة ١٩٢-١٩٣ .

(٢) المرجع السابق ١٩٣ .

الفصل الرابع
المصدر الصناعي في مؤلفات فلاسفة الإسلام
حتى نهاية القرن الرابع الهجري

الفصل الرابع

المصدر الصناعى فى مؤلفات فلاسفة الإسلام

حتى نهاية القرن الرابع الهجرى

تبين مما سبق أن الحديث عن المصدر الصناعى وكيفية صياغته يأتى عرضاً فى ثنايا الكلام حيناً ، وينعدم حيناً آخر ، لاسيما فى المؤلفات الخاصة بالنحو والصرف ، على حين يذكر فى مؤلفات أخرى ، مثل : « معانى القرآن » للفراء ، و « الحروف » لأبى نصر الفارابى ، و « تصحيح الفصيح » لابن درستويه .

ومع أن صيغة هذا المصدر تتراوح بين الندرة والقلة فى مؤلفات هؤلاء وهؤلاء ، فقد وردت فى كتب الفلاسفة الإسلاميين ، مثل : الكندى (ت ٢٥٢ هـ) والفارابى (ت ٣٣٩ هـ) ، وابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) ، وإخوان الصفا .

فإذا كانت هذه الصيغة قد أخذت تظهر وتتوارد فى كتب الفلاسفة وتنعدم أو تقل فى كتب النحو والصرف ، فذلك يدعو إلى طرح تساؤل : إذا كان كل من النحو والصرف والفلسفة من العلوم العقلية ، فلماذا ظهرت الصيغة ووردت عند الفلاسفة ولم ترد عند النحاة إلا نادراً ؟ فى ظنى أن ذلك راجع إلى ظروف النشأة والزمن الذى ظهرت فيه المؤلفات النحوية والفلسفية ، فمؤلفات النحو اللغة كانت أسبق فى ظهورها من المؤلفات الفلسفية ، حيث توفى الخليل (١٧٥ هـ) ، وسيبويه (١٨٠ هـ) ، وولد الكندى (١٨٥ هـ) ، ومعنى ذلك أن أول فلاسفة الإسلام بدأ نشاطه الفكرى يبرز إلى الوجود فى القرن الثالث الهجرى الذى كان يعد من « أزهى عصور حضارتنا العربية

المنفتحة ، ازدهرت فيه جميع العلوم الإنسانية والتقنية ، وبدأت الحياة السياسية والاجتماعية تأخذ صورتها الثابتة الراسخة محددة بذلك معلماً بارزاً من معالم الدولة الفتية التي سادت العصر يومذاك ^(١).

ويمكننا أن نعلل لظهور هذه الصيغة عند الفلاسفة بما يأتي :

- أ () التطور اللغوي وما تقتضيه ظروف الاستخدام اللغوي للكلمات العربية .
- ب () طبيعة الموضوعات الفلسفية والقضايا التي تعالجها ، وهي قضايا تتنوع بين أمور الدين والعلم .
- ج () ارتباط صيغة المصدر الصناعي في أكثر استخداماتها بالمصطلحات العلمية .
- د () ظهور حركة النقل والترجمة بمختلف مراحلها المتعددة ^(١).

وفيما يتصل بحركة النقل والترجمة يمكن القول إذا كان هناك من الباحثين من يربط بين النحو العربي في نشأته وبين منطق أرسطو دلالة على تأثر الأول بالثاني ^(٢) ، فإن هذا التأثير كان أوضح في مجال الفلسفة والعلوم المختلفة ؛ حيث إنه لما ترجم العرب كتب اليونانيين ، وجدوا في اللغة السريانية ثروة من العلم والفلسفة ، فנסجوا على منوالها ، ولم يمتنعوا على ترجمة هذه العلوم إلى اللغة العربية إلا القليل ، حتى أخذ العرب يشرحون ما خفى من معانيها ، ويحلون ما تعذر من مسائلها ، ويجيبون عنه ، ويضيفون ما يجعله متسقاً ، متفقاً وعقائدهم الدينية وحاجاتهم الاجتماعية ^(٣).

وقد كان هذا التأثير يتجه في المقام الأول إلى معرفة ما قال به كل من أفلاطون وأرسطو ، والتأثر بمذهبيهما ، إذ كان « هذان المذهبان هما أعلى

(١) راجع مفصلاً د. عصام الدين محمد على - بواكير الثقافة الإسلامية وحركة النقل والترجمة وخاصة ص ٥٧-٦٢ .

(٢) راجع مفصلاً : إبراهيم بيومي مذكور - منطق أرسطو والنحو العربي - مجلة المجمع ج ٧ / ٣٣٨-٣٤٦ .

(٣) د. جميل صليبا - من أفلاطون إلى ابن سينا ٣٩ .

صورة بلغتها الفلسفة اليونانية . وفيهما نجد الطابع الأساسى للروح اليونانية قد تجلى بأجلى مظاهره «^(١)» .

ثم دفعتنى قضية التأثير والتأثر - فى إطار هذا البحث - إلى متابعة صيغة المصدر الصناعى فيما ترجم عن جالينوس^(٢) ، وأفلاطون^(٣) ، وأرسطو^(٤) وقد لوحظ أن أكثر الصيغ التى وردت عند فلاسفة الإسلام هى نفس الصيغ التى جاءت فيما ترجم عن فلاسفة اليونان ، مما يوجب طرح هذا السؤال ، هل ورود هذه الصيغ عند اليونانيين ثم الإسلاميين يوحى بنقل الثانى عن الأول ، أم أن الأمر لا يتعدى حدود التأثير ؟ وهل وجود الصيغة فيما ترجم عن اليونانيين يرجع إلى النص وما يوجبه السياق ، أم إلى المترجم ، أم هما معاً ؟ أغلب الظن أن السبب فى وجود صيغ المصدر الصناعى فيما ترجم يرجع إلى النص وما يوجبه السياق من جانب والمترجم من جانب آخر ، وأما وجودها عند فلاسفة الإسلام فلا يرجع فيه النقل ، وإنما يرجع فيه التأثير والتأثر ، وهو تأثير ينحصر فى المنهج والرأى ، ولا يتعدى إلى نقل الصيغ والأبنية ، سواء أكان ذلك فى النحو أم الفلسفة ، وهذا أمر توجبه وحدة الموضوع وتشابه الأفكار المتناولة .

وليس ظهور هذه الصيغة عند الفلاسفة يعنى أنها كانت تشيع شيوعاً مفرطاً ، بل كانت تتوارد توارداً محدوداً بكلمات تميل نحو الثبات فى معظم المؤلفات الفلسفية ، مثل : الماهية ، الكيفية ، الأبنية ، الأئية . . . ونحو ذلك

(١) د. عبدالرحمن بدوى - ربيع الفكر اليونانى ٤٩ .

(٢) انظر مثلاً : كتاب « الصناعة الصغير » لجالينوس ، نقل : حنين بن إسحق ، وكتاب « جالينوس إلى غلوqn فى التأتى لشفاء الأمراض » نقل : حنين بن إسحق ، تحقيق : محمد سليم سالم .

(٣) انظر : « جمهورية أفلاطون » ترجمة حنا خبار ، و « محاورات أفلاطون » ترجمة د. أميرة حلمى مطر و « أفلاطون فى الإسلام » نصوص حققها وعلق عليها د. عبدالرحمن بدوى .

(٤) انظر : « منطق أرسطو » ، نقل : إسحق بن حنين ، تحقيق وتقديم د. عبدالرحمن بدوى .

من الكلمات التى سوف نتناولها فيما بعد بالتحليل . ومما يوحى بارتباطها بالعلل الفلسفية وتواردها فى المؤلفات الفلسفية على وجه الخصوص ، هو ما تبين لى أثناء متابعة هذه الصيغة فى «كتاب الموسيقى الكبير» للفارابى، إذ لم أجد إلا كلمات محدودة ، تكاد تصل إلى حد الندرة مع سعة هذا الكتاب وضخامته .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الصيغة التى كانت شائعة شيوعاً يلفت النظر ، هى الصفة المؤنثة المنسوبة ، وخصوصاً فى مؤلفات ابن سينا . ولعل شيوع مثل هذه الصيغة يخيل للباحث أول الأمر شيوع صيغة المصدر الصناعى ، فإذا راح يتأمل النص والسياق الذى وردت فيه هذه الصيغة، وجد خلاف ما تخيل، ورجع من خلال هذه المتابعة بعدد قليل ، وسوف يتضح ذلك من تصنيف وتحليل أبنية المصادر الصناعية التى استخلصناها خلال تتبعنا لها فى كتب الفلاسفة الإسلاميين حتى نهاية القرن الرابع الهجرى .

وهذا التصنيف فى مضمونه هو دراسة تحليلية لأنماط أبنية المصادر الصناعية ومن الثابت أن هذه الأبنية تتفق جميعها فى اللاحقة (ية) ، حيث تعد سمة مميزة لهذا الضرب من المصادر . ويتجه هذا التحليل أساساً إلى بنية اللفظ التى لحقت بها اللاحقة (ية) ، فالتفاوت بين الأبنية واضح ظاهر ، فهى ليست ضرباً واحداً من حيث البنية والوزن ، بل أنواع مختلفة ، وقد كشف تتبعنا لها فى مؤلفات هؤلاء الفلاسفة - بعد الركون إلى السياق فى تحديدها - مدى تنوع هذه البنية ، واختلاف دلالتها ، وإن كان عدد منها أخذ صفة الثبات عند كل من : الكندى ، والفارابى ، وابن سينا ، وإخوان الصفا ، أى أن الصيغة نجدها هى نفسها عندهم جميعاً . وسوف يتم تناولها من جانبين ، هما : جانب البنية الصرفية ، والجانب الدلالى ، وذلك على النحو التالى :

أولاً : البنية الصرفية

بلغ مجموع أبنية المصدر الصناعي التي تم استقصاؤها في مؤلفات فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى (١٨٢) بنية ، وهو عدد يبدو قليلاً إذا قورن بكثرة المؤلفات الفلسفية في تلك الفترة من جانب ، وشيوع الصفة المؤنثة المنسوبة شيوعاً ظاهراً من جانب آخر .

ويلاحظ أن ورود الأبنية المصدرية الصناعية متفاوت من فيلسوف إلى آخر ، بل من مؤلف إلى آخر لدى الفيلسوف الواحد - أحياناً - فهناك مصادر وردت عند شخص ولم ترد عند آخر ، وهناك مصادر اقتصر ورودها على اثنين دون الثالث والرابع ، ومصادر اقتصر ورودها على ثلاثة دون الرابع ، ومصادر اشترك فيها الجميع بلا استثناء . وقد كان لابن سينا النصيب الأوفر في استخدام بعض هذه المصادر ، يليه إخوان الصفا ، ثم الفارابى ، ثم الكندى ، والجدول الآتى يوضح عدد المصادر الواردة عند كل منهم .

عدد المصادر الصناعية	القاتل بها
٦	الكندى
٧	الفارابى
١١٠	ابن سينا
٧	إخوان الصفا
١١	مشارك بينهم
٢	الكندى + الفارابى + ابن سينا
١	الكندى + الفارابى + إخوان الصفا
٣	الكندى + ابن سينا + إخوان الصفا
٣	الكندى + ابن سينا
١٧	الفارابى + ابن سينا
٢	الفارابى + إخوان الصفا
١٢	ابن سينا + إخوان الصفا
١	الفارابى + ابن سينا + إخوان الصفا
١٨٢	المجموع

جدول رقم (١) يوضح عدد مرات الورد للمصادر الصناعية

يتضح من هذا الجدول ما يأتى :

- ١- ثمة أبنية اختص بها كل فيلسوف دون غيره .
- ٢- الأبنية التى اختص بها كل من الكندي والفارابى تقل بوضوح عما اختص بها ابن سينا .
- ٣- تبدو قلة المصادر التى اشتركوا فيها جميعاً ، أى أن هذه المصادر تجدها عادة فى مؤلف كل شخص على حده .
- ٤- من الجدول أيضاً يتبين أن هناك مصادر لم تجمع مؤلفاتهم جميعاً على إيرادها ، ولكن قد يشترك فى المصدر الواحد اثنان أو ثلاثة .
- ٥- لعل أكثر المصادر وروداً هى التى قال كل من : الفارابى + ابن سينا ، ثم ابن سينا + إخوان الصفا ، يليها المصادر التى قال بها كل من : الكندى + ابن سينا + إخوان الصفا ، ثم المصادر التى قال بها كل من الكندى + ابن سينا ، يليها المصادر التى قال بها كل من : الفارابى + إخوان الصفا ، وأخيراً المصادر التى قال بها كل من : الكندى + الفارابى + إخوان الصفا ، ثم الفارابى + ابن سينا + إخوان الصفا .
- ٦- وآخر ما يمكن ملاحظته هو أنه مع التقاء كل من الكندى وابن سينا ، أو الفارابى وابن سينا فى القول ببنية واحدة ، فإن الذى يجب الإشارة إليه هو أنه لم تقع لنا بنية واحدة على الأقل التقى كل من : الكندى والفارابى فى استخدامها ، وكذلك لم نجد بنية واحدة اتفق فيها الكندى مع إخوان الصفا على القول بها . ومن يطالع الكشاف المعجمى الملحق بالبحث يلاحظ صدق ما سبق قوله .

أما الزيادة فى عدد المصادر الصناعية عند ابن سينا فربما ترجع إلى ما يأتى :

- ١- تأخره فى الفترة الزمنية بعد الفارابى .

- ٢- معاصرته لفترة زمنية شهدت حركة نشاط علمي مزدهرة ومتنامية .
- ٣- كما يمكن أن ترجع إلى كثرة مؤلفات ابن سينا ونوعيتها وتنوعها تنوعاً ملحوظاً^(١) .
- ٤- يضاف إلى ذلك ما نجده لابن سينا من « مكانة في اللغة قد تعدل مكانته طبيباً ، فقد أقبل على درس اللغة بعدما ما استحکم أمره في الفلسفة والحكمة والطب وغيرها ، فتوفر على كتب اللغة حتى بلغ - كما يقول ابن أي أصيعة - طبقة قلما يتفق مثلها . . . فابن سينا كان في الذروة من فهم اللغة^(٢) .

ولا يقف حد الاختلاف عند التفاوت في عدد المصادر الواردة عند كل منهم ، بل يتجاوزه إلى بنية المصدر الصناعي ، وكيفية صياغتها ، وما يتصل بها من حيث : جمودها واشتقاقها ، والأوزان التي جاءت عليها ، ولم يكن هذا الأمر في مجال الأبنية المصدرية الصناعية فحسب ، بل تعداه إلى « كثير من المصطلحات والأسماء في فروع كثيرة من شجرة المعرفة الإنسانية كالجغرافيا ، والأصوات ، والموسيقا ، والفلسفة^(٣) .

(١) لمعرفة المزيد عن هذه المؤلفات راجع ثبت المؤلفات الخاصة بابن سينا الذي أعدته : فاطمة عصام صبرى ، بالمكتبة المركزية - جامعة دمشق من ص ٥١ إلى ص ٩٠ ، وما أعده : صلاح الخيمى مدير قسم المخطوطات فى دار الكتب الوطنية بسوريا عن مصنفات ابن سينا المخطوطة ، من ص ٩١ إلى ص ١١٢ ، وقد ورد هذا الإحصاء فى ملحق خاص بالعدد ٥ ، ٦ (مجلد واحد) من مجلة التراث العربى ، وهو عدد خاص صدر بمناسبة الذكرى الألفية لابن سينا ، ثم قارن ذلك بلوحة كتب الفارابى المطبوعة والمخطوطة واختصاراتها ، عددها (٤٩) ما بين مطبوع ومخطوط ، مع بيان حالة الكتاب من حيث التحقيق أو عدمه ، ثم مكان النشر وزمانه من ص ٤٣ إلى ص ٤٧ ، وذلك فى الكتاب الذى أعده د. جعفر آل ياسين ، بعنوان « الفارابى فى حدوده ورسومه » - عالم الكتب - بيروت ، ١٩٨٥ .

(٢) د. عبدالصبور شاهين - العربية - العربية لغة العلوم والتقنية ١٨٣ ، ١٨٤ بتصرف يسير جداً .

(٣) المرجع السابق ١٩١ .

فإذا كان المصدر الصناعي يمكن صياغته من « الأسماء الجامدة » ، مثل :
 الحجرية ، والإنسانية ، والحيوانية ، والكمية ، كما يمكن صياغته من الأسماء
 المنتقة ، مثل : العالمية ، والفاعلية ، والمحمودية ، والأرجحية ، والأسبقية ،
 والمصدرية ، إذا كان ذلك ممكناً ، فقد لوحظ وجود قدر من التفاوت بين ما
 صيغ من الجامد ، وما صيغ من المشتق ، حيث زادت نسبة شيوع الجوامد على
 المشتقات زيادة واضحة بينها الجدول الآتي :

نوع الصيغة	عدد
ما صيغَ من الجامد	١٥٧
ما صيغَ من المشتق	٢٥
	١٨٢

جدول رقم (٢) يوضح عدد ما صيغَ من الجامد والمشتق

لعل هذا القدر من التفاوت بين الجامد والمشتق يرجع إلى أن الجامد أسبق
 ظهوراً من المشتق ، لأنه أصل له ، كما أن الأسماء الجامدة ليست كلها حسية ،
 بل هناك أسماء كثيرة جداً تدل على معانٍ ذهنية صرف ، ومن ثم كانت هذه
 الأسماء نوعين : اسم ذات ، واسم معنى ، وأضيفَ إليها نوع ثالث ، هو :
 الاسم المبهم ، ويقصد به : الضمائر ، وأسماء الإشارة ، والأسماء الموصولة ،
 وأسماء الشرط والاستفهام ، والأعداد ، وكل ، وبعض ، ونحو ذلك ، على
 أن النوع الثاني من الأسماء الجامدة - اسم المعنى - يحصره الصرفيون بالمصدر
 غالباً ، إذ لا مانع أن نجد هناك أسماء معانٍ غير قليلة ليست بمصادر والجدول
 الآتي يوضح نسبة شيوع الأبنية المصدرية المرتبطة بالذات ، والأبنية المصدرية
 المرتبطة بالدلالة على المعنى ، والأبنية المرتبطة بدلالات مختلفة .

نوع الصيغة	عددتها
الأبنية المصدرية المرتبطة بما يدل على اسم ذات	٧٥
الأبنية المصدرية المرتبطة بما يدل على اسم معنى	٤٧
الأبنية المصدرية المرتبطة بدلالات مختلفة	٦٠
	١٨٢

جدول رقم (٣) يوضح عدد الأبنية المصدرية الصناعية المرتبطة بما يدل على الذات وما يدل على المعنى ودلالات مختلفة

وإذا كانت الكلمات التي لحقت بها اللاحقة (ية) اختلفت بين الجمود والاشتقاق ، فإنها تنوعت - من جانب نوع البنية الصرفية - بين الاسم والمصدر ، والمشتق ، والظرف ، والضمير ، والأداة والعبارة المركبة ، وهي أنماط تفاوتت في نسبة شيوعها واستخدامها ، والجدول الآتي يوضح نسبة شيوع هذه الصيغ :

نوع الصيغة	عددتها
المصدر الصناعي الاسمي	١٢٢
المصدر الصناعي المصدرى	١٩
المصدر الصناعي المشتق	٢٥
المصدر الصناعي الأداة	٨
المصدر الصناعي الظرف	٤
المصدر الصناعي الضمير	٢
المصدر الصناعي المركب	١
المصدر الصناعي المأخوذ من فعل	١
	١٨٢

جدول رقم (٤) يوضح عدد الأبنية المصدرية وإنماطها المرتبطة

التأمل فى الجدول السابق يوضح أن المصدر الصناعى الذى صيغ من الأسماء أكثر شيوعاً وتواردًا ، وربما يرجع ذلك إلى أن هذا الضرب فى معظمه مصطلحات علمية تستخدم فى مجال العلوم ، وهى أسماء تنوعت بين الدلالة على الذات والدلالة على المعنى . وقد سبق توضيح ذلك فى الجدول رقم (٣) .

ويلى هذا النمط من المصدر الصناعى ما صيغ من المصدر العام أو المطلق ، القياسى وغير القياسى ، وقد لوحظ أن هناك تفاوتاً فى الاستخدام بين النوعين ، وهو ما سنوضحه فى جدول لاحق من هذه الدراسة .

أما المصدر الصناعى الذى صيغ من المشتق فقد شمل صيغاً جاءت للدلالة على اسم الفاعل ، واسم المفعول ، واسم التفضيل ، وصيغ المبالغة ، وهى ما تعرف بالصفات الصرفية ، وتتفاوت فيما بينها على نحو ما سنبينه فيما بعد . وفيما يتعلق ببقية أنماط المصدر الصناعى ، فقد يلاحظ أنها قليلة الاستخدام ، ولعل ذلك يرجع إلى أن الأبنية التى صيغ منها المصدر الصناعى محدودة أصلاً بحكم جمودها من جانب ، وارتباطها باستخدام معين من جانب آخر ، فالمصادر الصناعية المصوغة من الأداة تتمثل فى مصادر مثل : (الأنية) من (أنّ ، والإنيّة) من (إنّ) ، و (الأينية) من (أين) ، و (الأيية) من (أى) ، والكمية من (كم) ، و (الكيفية) من (كيف) ، و (المعية) من (مع) ، و (الهليّة) من (هل) .

وتشبه المصادر المصوغة من الظرف مجموعة المصادر المصوغة من الأداة فى جمودها ، وارتباطها باستخدام معين ، وتتمثل فى : (الآنية) من (الآن) و (البعدية) من (بعد) ، و (التحتانية) من (تحت) ، و (الفوقانية) من (فوق) ، و (القبلية) من (قبل) . أما ما صيغ من الضمير فهو الهوية ، والهوهوية من

(هو) . أما المصدر الصناعي المركب فهو (الماهية) حيث يتكون من (ما + هو) وأخيراً المصدر المصوغ من الفعل هو (الليسية) حيث صيغ من الفعل الناقص الجامد (ليس)^(١) .

وإذا كانت الأبنية المصدرية الصناعية قد تفاوتت من حيث شيوعها في الاستخدام بين الاسم والمصدر والصفة الصرفية (المشتق) كما ظهر في الجدول السابق ، إذا كان هذا حادثاً بالفعل بين مجموعة وأخرى ، فإن المجموعة الواحدة تفاوتت أبنيتها فيما بينها ، فالاسمية تنوعت بين ما دل على ذات ، وما دل على معنى ، والأبنية المصدرية تنوعت بين القياسي وغير القياسي ، وإن كان الضرب الأول تنوع بين الرباعي والخماسي والسداسي . كذلك ما صيغ من الوصف (المشتق) تنوع بين اسم الفاعل ، واسم المفعول ، والمبالغة ، واسم التفضيل ، وسوف يوضح الجدول الآتي حدود هذا التنوع :

(١) ثمة حلال حول « ليس » حيث ذهب الجمهور إلى أنها فعل ، وذهب ابن السراج وأبو على الفارسي إلى أنها حرف ، ومن قبل ذهب الخليل إلى أنها اسم منفى ، فأما من ذهب إلى أنها حرف فقد استدل على ذلك بأن « ليس » يدل على معنى يدل عليه الحرف ، وذلك لأنه يدل على النفي الذي يدل عليه « ما » وغيرها من حروف النفي ، وأنه جامد لا يتصرف ، كما أن الحرف جامد لا يتصرف . (راجع شرح ابن عقيل ٢٦٢/١ ، ٢٦٣ لمزيد من التفاصيل) . ومن قال : إن معنى « ليس » : « لا أيس » كان ظاهر الفساد ، لأنه يصير على قوله اسماً منفياً ، والأسماء المنفية نحو : « لا ريب » و « لا ملجأ » لاتصل بها علامة الضمير ، وفي قولهم « ليسوا » و « ليسا » و « لستم » ونحو ذلك دلالة على أنه ليس باسم منفى « (أبو على الفارس - المسائل الحلييات ٢٨٢) والراجع أن ليس « فعل » ، ودليل ذلك أنها تتحمل الضمير ، وقبولها علامات الفعل ، ألا ترى أن تاء الغائبة الساكنة تدخل عليها : فتقول ليست هند مفلحة ، وأن تاء الفاعل تدخل عليها : فتقول : لستُ ، لستِ ، لستما ، ولستم ، ولستن (راجع : ابن يعيش - شرح المفصل ١١٢/٧ وشرح ابن عقل ٢٦٣/١) .

المصدر الصناعي الاسمى		المصدر الصناعي المصدرى		المصدر الصناعي الوصفى (المشتق)				أبنية مصدرية متنوعة	المجموع
الذات	المعنى	القياسى	غير القياسى	اسم التفضيل	اسم الفاعل	صيغة المبالغة	اسم المفعول		
٧٥	٤٧	١	١٨	٢	٩	٤	١٠	١٦	١٨٢

جدول رقم (٥) يبين تنوع المصدر الصناعي داخل المجموعة الواحدة الكبرى

هذا الجدول يوضح لنا مدى شيوع المصدر الصناعي وتنوعه داخل المجموعة الواحدة وقد لوحظ أنه اقتصر على تفصيل المجموعات الثلاث الأولى فى الجدول رقم (٤) ، إذ أن بقية المجموعات سبق ذكر صيغتها تفصيلاً فى موضع سالف قريب من الدراسة^(١) ، ومن ثم فلا مبرر لذكرها مرة أخرى .

ومما تجدر الإشارة إليه فى ختام الحديث عن البنية الصرفية للمصادر الصناعية اختلاف الأوزان الصرفية التى جاءت عليها الأبنية المصدرية ، « فالكلمات العربية تتسم بصيغها القياسية المطردة ، وتكاد تنفرد بها من دون بقية اللغات المتدولة فى هذه الأيام ، فلأسماء فيها « قوالب » صوتية تختلف عن قوالب أفعالها وحروفها ، حتى يمكن تمييز كل زمرة من مجرد الانتباه إلى صيغها الشكلية وصورها اللفظية »^(٢) .

فإذا ما استعرضنا الأوزان والأبواب الصرفية للأبنية المصدرية لدى الكندى والفارابى وابن سينا وإخوان الصفا وجدنا أنهم جميعاً استوعبوا اللغة العربية فهماً وإدراكاً لأبنيتها وأوزانها ، فابن سينا مثلاً « لم يبدأ من فراغ كما قد

(١) راجع ص ١٠٥ من هذا البحث .

(٢) د. محمد خير حلوانى - المعنى الجديد فى الصرف ٦٨ .

يتوهم ، حيث كان يستفيد فى ثروته العربية من أعمال المترجمين السابقين عليه ، ومن أعمال الأطباء الذين مهدوا له الطريق . . . إلى جانب اجتهاداته فى النقل ، أو فى الإبداع^(١) وأظن أن ما وُجِدَ خلال المتابعة لأعمال الكندى والفارابى وإخوان الصفا يدل دلالة واضحة على استفادتهم من ثروتهم اللغوية ، ومن الترجمات الموجودة آنذاك ، واجتهادهم وقدرتهم على الإبداع .

لقد أسهمت أوزان العربية ، مجردة ومزيدة ، وأبوابها التصريفية جميعاً فى التعبير العلمى عن مفاهيم الطب القديم والقضايا الفلسفية والمنطقية المختلفة ، فأكثر الظواهر التصريفية التى أكثر ابن سينا من استعمالها تكاد تكون مولدة ، فالمصادر المزيدة - مثلاً - يستعملها بمنتهى الطواعية والمرونة والقياسية ، حتى ليأتى بالمصدر فى صورة لم تألفها اللغة الأدبية^(٢) .

وقد بلغ مجموع الأوزان الصرفية التى احتوت ما ظنناه مصادر صناعية (٣٦) وزناً صرفياً ، وكانت هذه الأوزان متنوعة بين المجردة والمزيدة ، وقد زادت نسبة المزيدة على المجردة ، إذا بلغ مجموعها (٢٨) وزناً ، تنوعت بين أوزان مزيدة بحرف واحد (٩) أوزان ، وأوزان مزيدة بحرفين (١٧) وزناً ، وأوزان مزيدة بثلاثة أحرف (٢) وزنان . أما المجردة فقد بلغ مجموعها (٨) أوزان متنوعة بين الثلاثى المجرد (٦) أوزان ، والرباعى المجرد (٢) وزنان . ولعل الإكثار من المزيد فى الاستخدام « نهج علمى تفرضه لغة الطب »^(٣) خاصة ولغة العلم عامة .

وكان أكثر الأوزان الصرفية شيوعاً وزن فَعَلَ (٣٨) مرة ، ثم وزن فَعَلَ (١٩) مرة ، ثم وزن فَعَلَ (١٢) مرة ، ووزن فُعُول (١٢) مرة ، ثم وزن

(١) د. عبدالصبور شاهين - العربية لغة العلوم والتقنية ٢٠٥ مع تصرف يسير جداً .

(٢) المرجع السابق ص ٢٠٨ ، ص ٢٠٩ بتصرف يسير جداً .

(٣) المرجع السابق ٢٠٨ .

فُعِلَ (١١) مرة ووزن فُعَالَ (١١) مرة ، ثم وزن فَعَالَ (١٠) مرات ، ثم وزن فاعِل (٩) مرات ، ثم وزن فَعْلَان (٧) مرات ، ووزن مفعول (٧) مرات ، ثم وزن فَعَالَ (٤) مرات ، ووزن فَعِيل (٤) مرات ، ثم وزن مِفْعَال (٣) مرات ، ووزن مُفَعِّل (٣) مرات ، ثم وزن أَفْعَل (٢) مرتان ، ووزن فُعْلَان (٢) مرتان ، ووزن مَفْعَل (٢) مرتان ، ووزن فَعْلَال (٢) مرتان ، وما عدا هذه الأوزان وعددها (١٨) وزناً فقد شمل كل وزن مرة واحدة .

وتتفق هذه الأوزان فيما بينها من حيث استخدامها أو ما يصاغ على وزنها من الأسماء والصفات ، إلا الوزن (فَعْل) ، فهو يأتي للأسماء ، وأمثله قليلة في الأوصاف وقد لوحظ أن هذا الوزن لم يرد فيما وجدناه من أوزان .

وإذا كان الرباعى المجرد قليل الوجود فى أوزانه وشيوع صيغه ، حيث ورد له وزنَان ، هما فَعْلَل (مرة واحدة) ، فإن مما يلفت النظر أن وزن (فِعْلَل) لم يقع لنا بين الأبنية المصدرية ، فهو وزن قليل فى استخدامها ، وهو ما يؤكد كلام الخليل حين أشار إلى أنه لم يأت على هذا الوزن إلا أربعة أحرف - يقصد كلمات - وهى : درهم ، هِجْرَج ، هِبْلَع ، قِلْعَم^(١) ، وإن كان ابن جنى أضاف كلمتين أخريين : مثل : قِرْطَع ، وَقْلَفَع^(٢).

وأخيراً فيما يتعلق بالبنية الصرفية للمصدر الصناعى يمكن القول إذا كانت الأوزان الثلاثية المزيدة تمثل شيوعاً أقوى من الأوزان الثلاثية المجردة ، فإن الأخيرة كانت أكثر احتواءً للكثير من الأبنية المصدرية بشكل يفوق احتواء الأولى لها ، فعلى حين كان الوزن المزداد يبلغ أقصى ما يحتويه من الأبنية (١٢)

(١) اللسان ، الهجرع : الأحمق ، والطويل ، المجنون ، الهبلع : الأكل ، القلعم : الشيخ المسن .

(٢) ابن جنى - المنصف ٢٥/١ ، الرطع : قمل الإبل ، القْلَفَع : ما يتلفق من الطين ويتشقق ، وما تفرق من الحديد إذا طبع .

بنية ، كان الوزن المجرد يبلغ أقصى ما يحتويه من الصيغ (٣٨) بنية ، وكانت بقية الأوزان المزیدة تتراوح فى عدد ما تحتويه من الأبنية بين (٤) أبنية ، و (بنية واحدة) .

ثانياً : المفهوم الدلالى

نتقل إلى تصنيف آخر للأبنية المصدرية الصناعية ، وهو تصنيف يتم وفق المفهوم الدلالى فمن المعلوم أن المصدر الصناعى يدل على الخصائص والصفات والأحوال المختلفة للفظ الذى لحقته اللاحقة (ية) ، فمثلاً اللفظ « إنسان » يدل على ذات الحيوان الناطق ، ولا يدل على الخصائص التى يمكن أن يتصف بها الإنسان وأحواله ، ككونه يألف ويؤلف ، مأمون الجانب ، كريم النفس ، وهى معانٍ تحملها كلمة « الإنسانية » ، وكذلك اللفظ حرية يدل على خصائص الحر وصفاته من أنه يقول ما يشاء ، ويفعل ما يشاء ، وأيضاً اللفظ « وطن » يدل على الموضع الذى يقيم به الإنسان ، ولا يدل على المعانى التى يمكن أن تتعلق بهذا الوطن ، ككونه محبباً ترتبط به القلوب ، وتفديته ، وتعمل لخيره ، وهى معانٍ تبدو فى كلمة « الوطنية » .

فاللفظ قبل توظيفه فى صيغة المصدر الصناعى ، يدل على حقائق الأشياء التى وضع بإزائها ، ولا يدل على خصائصها وصفاتها وأحوالها التى تختلف من لفظ إلى آخر . واسم الجنس سواء أكان مصدراً أم اسم عين ، فهو يدل على حقيقة الشئ ، فإذا أريد الدلالة على تلك المعانى والخصائص كلها جئ بصيغة المصدر الصناعى .

وإذا كان ما قبل اللاحقة (ية) مختلفاً فى بنيته الصرفية كما سبق بيان ذلك ، فإن ما قبل هذه اللاحقة متفاوت كذلك فى دلالته ، وهو تفاوت قد ترتبط فيه دلالة الكلمة بالطبيعة ومظاهرها من أرض وسماء ، وحيوان ونبات ،

والإنسان بمعنوياته ومادياته ، وفكره ومذهبه ومعتقده ونحو ذلك من مفاهيم دلالية متنوعة .

ودراسة بنية المصدر الصناعي لدى فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى ، تقتضى التعرف إلى الدلالة التى آلت إليها الصيغة بعد أن لحقت بها اللاحقة (ية) . وسوف نتناول هذه الثروة اللغوية العلمية فى ضوء نظرية المجالات الدلالية . ومما تجدر الإشارة إليه أنه فى إطار كل مجال دلالى سوف يتم تقسيم الصيغ التى بين أيدينا إلى مجموعات دلالية كبرى ، ثم تتفرع عن هذه المجموعات الكبرى ، مجموعات دلالية صغرى ، وخلال هذا كله يكون الرابط بين كلمات كل مجموعة هو التوحد فى مفهوم الدلالى العام ، وذلك على النحو التالى :

١- المجال الدلالى الأول

الكائنات الحية

يضم هذا المجال مجموعات دلالية تتصل بالكائن على اختلاف أحواله ، وتتوزع كلماته وفق دلالتها على ثلاث مجموعات متنوعة ، تتعلق بالحيوان ، ثم الحشرات والزواحف ، ثم النبات والشجر . وقد بلغ مجموع مصادر هذا المجال (١٨) مصدراً ، والجدول الآتى يبين توزيع هذا العدد وفق المجموعات السالف ذكرها ، كما يلى :

عدد مصادرها	المجموعة الدلالية
٣	الحيوان
٢	الحشرات والزواحف
١٢	النبات والشجر

جدول رقم (٦) يوضح المجموعات الدلالية المختلفة وعدد مصادر كل مجموعة

من الجدول السابق يتضح تباين المجموعات الدلالية فى المصادر التى اشتملت عليها ، وإن كان معظم هذه المصادر قليلاً فى الورد والاستخدام ، فمصادر المجموعة الأولى تنوعت فى ورودها بين الكندى وابن سينا وإخوان الصفا ، فمنها ما ورد عند ابن سينا ، ومنها ما ورد عند الفارابى وإخوان الصفا ، ومنها ما ورد عند الكندى وابن سينا وإخوان الصفا ، فما ورد عند ابن سينا من مصادر المجموعة الأولى : « الكلبية »^(١) وهو قليل فى وروده فقد ورد واحدة ، وما ورد عند الفارابى وإخوان الصفا مصدر « الحمارية »^(٢) ، وقد ورد مرة واحدة ، وآخر مصادر هذه المجموعة مصدر « الفرسية »^(٣) وقد ورد فى ثلاثة مواضع عند كل من : الكندى ، وابن سينا ، وإخوان الصفا .

أما المصدران اللذان وردا فى المجموعة الثانية فقد اقتصر ورودهما على ابن سينا ، فلم يشيعا شيوعاً ملحوظاً ، فالمصدر الأول منهما هو « الدودية » وقد ورد فى موضعين ، والمصدر الثانى هو « النملية » وقد ورد مرة واحدة .

وكانت مصادر المجموعة الثالثة أكثر المجموعات ثراء بعدد المصادر التى وردت فيها ، وكلها قد وردت عند ابن سينا إلا مصدرًا واحدًا فقد ورد عند ابن

(١) الكلبية : نسبة إلى الكلب ، وقد ورد عند ابن سينا فى قوله : « وأما القرد فإنه مشترك الهيئة بميل إلى صورة الناس وصورة السباع ، والكلبية منها والتى لها أذنان فهى زعرة الأخلاق (الشفا عد الطبيعات - الحيوان ٢٩-٣٠) وهو ما فيه صفات وخصائص الكلب ، ويقصد به فى النص السابق كل سبع عقور (الوسيط ٨٢٦/٢) .

(٢ ، ٣) الحمارية : الفرسية : « ثم رأوا شخصاً آخر مثل حمار زيد وأتان عمرو وجحش خالد ، فعلموا أن صورة الحمارية تشملها كلها ، فسموها أيضاً نوعاً ، ثم رأوا فرس زيد وحصان عمرو ومُهر خالد ، فعلموا أن صورة الفرسية تشملها كلها ، فسموها أيضاً نوعاً (رسائل إخوان الصفا ٤٠٦/١) وقال الكندى : « اللواتى فى جنس واحد ليس منها شئ أقدم من شئ بالذات ، كالإنسانية والفرسية اللتين فى جنس الحى ، اللتين ليست واحدة منهما أقدم من الأخرى (رسائل الكندى ١٤٢/١) والمصدران منسوبان إلى الحمار والفرس .

سينا وإخوان الصفا ، وقد لوحظ أن (١٠) مصادر مما جاءت فى هذه المجموعة قد وردت مرة واحدة ، وأن مصدرين فقط قد تراوح ورودهما بين مرتين وثلاث مرات ، فما ورد من المصادر مرة واحدة ، هو التينية ، الجزرية^(١) ، الحنطية ، باذنجانية ، الزعفرانية ، الشوكية ، القَرَنْفُلية ، الكراثية ، الكرنبية^(٢) ، اللفتية^(٣) ، النيلية^(٤) . وما ورد فى ثلاثة مواضع عند ابن سينا دون غيره هو : «الليفية» ، وما ورد فى موضعين عند ابن سينا وإخوان الصفا ، هو : «النباتية» .

من خلال ما سبق يمكن القول بأن مصادر هذا المجال مصادر اسمية ، حيث إن اللاحقة (ية) لحقت بأسماء ذوات جامدة ، ويلاحظ أن كل مصدر منها يحمل فى دلالة مجموع الخصائص والصفات للشئ الذى وضع له .

* * *

٢- المجال الدلالي الثانى

الطبيعة ومظاهرها

لاشك أن الارتباط بين الإنسان والطبيعة ارتباط وثيق ، ملاك عليه عقله ، وجعله يرى أى ذاته لا تتحقق إلا فى هذه البيئة أو تلك . وقد انسحب هذا التأثير على كلمات اللغة وأبنيتها لدى المتعاملين بها ، ويبدو أثر ذلك فى المصادر

(١ ، ٢ ، ٣) الجزرية : نسبة إلى الجزر ، والكرنبية : نسبة إلى الكرنب ، واللفتية نسبة إلى اللفت ، وهى بخلاف كونها نباتات ، تعد نوعاً من الطبخ يدخل فى تركيبه الجزر ، أو الكرنب ، أو اللفت ، كل على حده . (ابن سينا - القانون فى الطب ١٦٠٢/٢ هامش ٢ ، ٣) .

(٤) النيلية : « إن كان السواد غالباً فى الثانى كانت كراثية ، وإن خلط بالسواد قليل حمرة كانت نيلية . (الشقاء - الطبيعيات - النفس ٩٩) والنيلية نسبة إلى النيل يعرف فى مصر بهذا الاسم ، وهو صياغ أزرق يستخرج من ورق نبات النيل (الوسيط ١٠٠٦/٢) .

الصناعية واضحاً ، حيث بلغ مجموع المصادر ذات الدلالة المرتبطة بالطبيعة (٢٤) مصدراً . وقد تم تصنيف هذا العدد في مجموعات دلالية متنوعة ، نوضحها على النحو التالي :

عدد مصادرها	المجموعة الدلالية
٢	الأرض وما فوقها
٥	السماء وما فيها
٤	الظواهر الطبيعية
١٠	الألوان
٤	العلاقات الزمانية والمكانية

جدول رقم (٧)

المتأمل في الجدول السابق يلاحظ أن المجموعات التي ورد ذكرها - باستثناء المجموعة الأولى - تكاد تتقارب في عدد المصادر التي اشتملت عليها كل مجموعة ، مع ملاحظة زيادة عدد المصادر في المجموعة الدالة على الألوان . وإنما هو لافت للنظر أن مصادر المجموعة الأولى مع قلة عددها نجد أحد مصادرها شائعاً في وروده لدى الكندي والفارابى وابن سينا وإخوان الصفا ، فقد ورد ما يربو على (٢٩) مرة ، وهذا المصدر هو : الأرضية ، نسبة إلى الأرض ، أما المصدر الثانى في هذه المجموعة فقد ورد مرتين في رسائل إخوان الصفا ، وهو : الترابية ، نسبة إلى التراب .

أما مصادر المجموعة الثانية فقد وردت جميعها عند ابن سينا ، وهى متقاربة فى قلة ورودها واستخدامها ، إذا ورد كل مصدر مرة واحدة إلا مصدراً واحداً فقد جاء فى ثلاثة مواضع ، وما ورد مرة واحدة ، مثل : البروجية ، السحابية ، السمائية ، السماوية ، وما جاء أكثر من ذلك هو : الكوكبية .

وتأتى مصادر المجموعة الثالثة شائعة فى مؤلفات هؤلاء الفلاسفة من ذلك مثلاً : المائة^(١) الذى شاع (٤١ مرة) عندهم جميعاً ، والنارية الذى ورد (١١ مرة) عند الفارابى وابن سينا وإخوان الصفا ، ثم مصدر : الهوائية الذى جاء (١٦ مرة) عند ابن سينا وإخوان الصفا ، وأخيراً مصدر : الضبابية الذى جاء (مرة واحدة) عند ابن سينا ، وكلها مصادر تتعلق فى دلالتها بالظواهر الطبيعية .

ومع أن مصادر المجموعة الرابعة أكثر عدداً من غيرها ، فقد لوحظ أنها اقتصر فى أكثر ما ورد منها (٩ مصادر) على ابن سينا ، والمصدر الأخير ورد مرة واحدة عند الفارابى . كما لوحظ أنها متنوعة فى نسبة شيوعها واستخدامها ، فمنها ما ورد (٧ مرات) مثل : السوداء ، ومنها ما ورد (٥) مرات ، مثل : السوداء ، والرمادية ، ومنها (٣) مرات ، مثل : البياضية ، واللونية ، ومنها ما ورد مرتين ، مثل : الرصاصية ، ومنها ما اقتصر فى وروده على مرة واحدة ، ثلاث عند ابن سينا ، مثل : أبيضية والصفراوية ، والنيلية وواحدة عند الفارابى ، مثل : أسودية .

وآخر مصادر هذا المجال تلك التى يمكن أن نسميها مصادر العلاقات الزمانية والمكانية ، وكلها قد وردت عند ابن سينا ، ومنها ما شاع فى الاستخدام ومنها ما قل فى وروده واستخدامه ، فما شاع مثل : القبلية (٧ مرات) ، والبعدية (٥) مرات ، وهما منسوبتان إلى : « قبل » و « بعد » ، وهما من الظروف المشتركة بين الزمان والمكان . وقد تساوى المصدران الآخران فى ورودهما ، فقد ورد كل منهما مرة واحدة ، وهذان المصدران ، هما : التحتانية والفوقانية ، نسبة إلى « تحت » و « فوق » ، وهما ظرفا مكان ، لحقت بهما نون تسمى نون الإلحاق .

(١) هذا المصدر يستخدم بدلتين مختلفتين ، إحداهما منسوبة إلى الماء ، وهى الواردة هنا ، والأخرى مركبة من (ما + أى) ، وسوف نزيدها وضوحاً خلال حديثنا عن العلل الفلسفية .

٣- المجال الدلالي الثالث

المصادر الدالة على جملة أفراد النوع

فى إطار هذا التصنيف الدلالي للأبنية المصدرية ظهرت لنا مجموعة من المصادر التى تدل على جملة من أفراد نوع عام ، أو تدل على جملة من أفراد نوع خاص ، والجدول الآتى يوضح عدد المصادر لكل نوع :

المجموعة الدلالية	عدد مصادرها
مصادر دالة على النوع العام	٢
مصادر دالة على النوع الخاص	٣

جدول رقم (٨)

لم تكن مصادر النوع الأول كما يبدو من الجدول كثيرة متعددة ، ومع ذلك فقد كان أحد المصدرين شائعاً فى استخدامه أكثر من الثانى ، ومع شيوعه فقد انحصر وروده عند ابن سينا وإخوان الصفا ، وكان تردده فى مؤلفات ابن سينا يفوق تردده فى رسائل إخوان الصفا ، فعلى حسين استخدم مصدراً صناعياً فى الرسائل (٦) مرات ، جاء عند ابن سينا (٣٢) مرة ، وهذا المصدر هو : الحيوانية^(١) وكان المصدر الثانى الذى ورد (٧) مرات ، موزعاً بين

(١) الحيوانية : نسبة إلى الحيوان ، « والحيوان بوجه عام الجسم النامى الحساس المتحرك بالإرادة » ، (الجرجاني - التعريفات ١٠٠) وهو اسم يقع على كل شئ حى ، وهو الحياة ، به سمى الله عز وجل الدار الآخرة ، فى قوله تعالى : ﴿ وإن الدار الآخرة لهى الحيوان ﴾ أى الحياة ، والحياة والحيوان والحى مصادر . (اللسان - حيا ٢١٤/١٤) .

والحياة شكل من أشكال حركة المادة ، هو أعلى الأشكال الفيزيائية والكيمائية ، وقد عبر المجلذ عن سماتها النوعية فى تعريفه الشهير « الحياة هى حالة الأجسام البروتينية التى يقوم العنصر الأساس فيها على التفاعل الأيضى (الهدم والبناء) مع البيئة الطبيعية خارجها . (الموسوعة الفلسفية ١٨٧) . =

الكندى ، والفارابى ، وإخوان الصفا ، ولم يكن وروده بدرجة متساوية عندهم جميعاً ، فقد جاء فى رسائل الإخوان (٤) مرات ، وعند الفارابى مرتين ، وعند الكندى مرة واحدة ، وهذا المصدر هو : البهيمية^(١) .

والمصدر الأكثر شيوعاً واستخداماً هو مصطلح « الإنسانية »^(٢) ، إذ ورد عند الكندى والفارابى وابن سينا وإخوان الصفا . ولم يكن وروده متساوياً عندهم جميعاً ، إذ عند كان أقل وروداً عند الكندى (٣) مرات ، وعند الإخوان (١٤) مرة وعند الفارابى (١٥) مرة ، وعند ابن سينا (٢٥) مرة . وفيما يتصل بما بقى من مصادر هذه المجموعة فقد لوحظ قلة شيوعهما وتواردتهما ، حيث ورد كل مصدر منهما مرة واحدة ، أحدهما عند ابن سينا ، وهو . الإنسانية^(٣) ، والآخر عند إخوان الصفا ، وهو : البشرية^(٤) .

* * *

= ومن العسير علمياً اليوم الفصل بدقة بين المملكة الحيوانية والمملكة النباتية ، وقد يطلق الحيوان ويراد به ما عدا الإنسان . ومنه الحيوانية Animalite ويراد بها خصائص الحيوان بمعناه الخاص أو العام ، ويطلق على المملكة الحيوانية . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٧٧-٧٨) .

(١) البهيمية : جاء فى رسائل الإخوان قولهم : « تلك النفوس إذا فارقت الجسد انحطت إلى البهيمية » (رسائل إخوان ١٣٩/٤) وقال الكندى عنها إنها « هى الحياة والموت » . (رسائله ١٧٩/١) .

(٢) الإنسانية : قال الكندى : الإنسانية : هى الحياة والنطق والموت (رسائله ١٧٩/١) وهى جملة الصفات التى تميز الإنسان ، أو جملة أفراد النوع البشرى التى تصدق عليها هذه الصفات . وهى فى نظر «أوجست كونت» تؤلف كائناً جماعياً يتطور مع الزمن . وهى عند «كانط» هدف الأخلاق وأساس فكرة الواجب . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٢٥) .

(٣) الإنسانية : نسبة إلى الإنس ، وهو خلاف الجن (الوسيط ٣٠/١) وقد يراد بها جملة الصفات التى تميز بنى الإنسان من الصداقة والألفة والصفاء والملاطفة وزوال الوحشة .

(٤) البشرية : نسبة إلى البشر ، وهم « الخلق يقع على الأنثى والذكر والواحد والاثنين والجمع ، لاثنى ولايجمع » ، والبشرية جماع صفات البشر من الألفة والمودة والحب والجراهمية ونحو ذلك (اللسان بشر ٢٨٦/١) .

٤- المجال الدلالي الرابع

المعنويات

يتناول هذا المجال المصادر التي تتصل دلالتها بالمعنويات ، وهى تتنوع بين ما يرتبط بالسلوك والأخلاق ، وما يدل على المذاهب والاتجاهات ، وأخيراً ما يدل على المفاهيم الفلسفية والمنطقية ، ثم ما يدل على الأعداد ، والجدول الآتى يوضح المصادر الواردة فى كل مجموعة :

عدد مصادرها	المجموعة الدلالية
٤	السلوك والأخلاق
٩	المذاهب والاتجاهات
٤٠	المفاهيم الفلسفية والمنطقية
١٠	الأعداد

جدول رقم (٩)

جاءت المجموعة الأولى فى الجدول السابق أقل المجموعات عدداً فيما اشتملت عليه من مصادر ، وكان أكثر مصادر هذه المجموعة شيوعاً ، مصدر : الخيرية^(١) ، مع أنه اقتصر فى وروده على ابن سينا وإخوان الصفا ، وقد شاع

(١) الخيرية : نسبة إلى الخير ، وهو أحد القيم الثلاث فى مبحث الأكسيولوجيا ، وهو فى رأى المثاليين صفة كامنة فى طبيعة الأفعال ، ومن ثم تكون ثابتة لا تتغير ، بينما يعدها الطبيعيون صفة يخلعها العقل على الأفعال وفقاً للظروف المتغيرة ، ومن هنا كانت تختلف عندهم باختلاف الظروف والأحوال .
والخير ضد الشر ، ويراد به عامة كل ما يبعث على الرضا والاستحسان لكماله فى نوعه أو لملاءمته ، أو لفائدته ، أو لاتفاقه مع الأوامر الإلهية . والخير والشر من المعايير الكبرى للقيم الأخلاقية ، وينصب الخير على العمل أو لشيء فى ذاته دون أن يلحظ فيه ما يلحظ فى الواجب من فكرة الإلزام . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٨١-٨٢) .
=

عند ابن سينا أكثر مما شاع عند إخوان الصفا ، حيث ورد عند ابن سينا (٩) مرات ، وعند إخوان الصفا (٤) مرات .

ويلي هذا المصدر مصدر : اللصوصية ، وقد سبق لابن دزستوريه مناقشة هذه الصيغة حين تكون اللام مفتوحة أو مضمومة ، للفرقة بين الصيغتين من حيث الدخول في المصدرية أو عدمه^(١) . والمصدر قليل الورود والشيوع ، فلم يرد عند الكندي أو الفارابي أو ابن سينا ، ولكنه استخدم عند إخوان الصفا في ثلاثة مواضع ، منها قولهم : « قال ابن عرس : إن كان الأمر يمشى باللصوصية والتجسس والاختفاء والسرقة فأنا لها »^(٢) . أما المصدران الباقيان في هذه المجموعة ، فهما : المزاجية ، والنفسية ، وهما من المصادر التي اقتصر ورودها على ابن سينا ، ولم يشيعا في الاستخدام ، فقد ورد الأول (٣) مرات ، والثاني مرة واحدة .

فإذا ما انتقلنا إلى المجموعة الثانية في هذا المجال وجدنا أن مصادرها صارت تستخدم في المصطلحات الحديثة للدلالة على المذاهب والنظم والاتجاهات ، وقد لوحظ تفاوت هذه المجموعة من المصادر في درجة شيوعها واستخدامها لدى كل فيلسوف ممن شملتهم الدراسة . فأكثرها كان مقصوراً على ابن سينا من جانب ثان ، ثم بين الفارابي وابن سينا وإخوان الصفا من جانب ثالث وفي كل الحالات كانت الصيغة في ورودها عند ابن سينا أكثر منها

= والخير ما يتشوقه كل شيء ويتم به وجوده ، والشر لا ذات له بل هو إما عدم جوهر أو عدم صلاح حال الجواهر . فالوجود خيرية ، وكمال الوجود خيرية الوجود الذي هو دائم بالفعل هو خير محض والممكن الوجود ليس خيراً محضاً لأنه بذاته لا يجب له الوجود فذاته بذاته تحتل العدم ، وما احتل العدم بوجه ما فليس من جميع جهاته بريئاً من الشر والنقص ، فإذاً ليس الخير المحض إلا لواجب الوجود بذاته (د. مراد وهبة - المعجم الفلسفي ١٩٠) ..

(١) راجع ص ٥٠ - ٥٣ من هذا البحث .

(٢) رسائل إخوان الصفا ٢/٢٤٦ .

عندهم جميعاً . فما كان شائعاً عند ابن سينا ، مثل : الفردية^(١) (٨) مرات ، وما كان قليلاً عنده أيضاً ، مثل : الروحانية^(٢) (مرة واحدة) ، والمادية^(٣) (٤ مرات) .

والعنصرية^(٤) (مرة واحدة) ، والحتمية^(٥) (مرة واحدة) ،

(١) الفردية : نسبة إلى الفرد ، وهو « ما لا يمكن تسمية أجزائه باسم الكل ، فالرجل فرد لأن قطعة منه لا تسمى رجلاً ، والجنس ليس فرداً لأنه يمكن أن يقال على أنواعه . والفردية اتجاه يرى في الرد أساس الواقع والقيم ، ويذهب في الفلسفة السياسية إلى أن المثل الأعلى للحكومة الصالحة إنما هو تنمية الحرية الشخصية ، والحد من سلطان الدولة على الأفراد . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٣٥) .

(٢) الروحانية : نسبة إلى الروح ، والألف والنون للإحراق ، والروح بوجه عام : مبدأ الحياة ، فلسفياً : الحقيقة المفكرة ، والذات التى تتصور الأشياء فى مقابل الموضوع المتصور ، ويقابل المادة كما يقابل الجسد . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٩٣) .

وقال الطبيعية من الفلاسفة : إن الروح جسم لطيف مشابه للبدن مداخل للقلب بأجزائه مداخله المائية فى الورد . والروحانية : خاصة لما هو روحى وليس لما هو مادى أو على صلة بالغرائز البيولوجية فيقال مثلاً «روحانية النفس» وهى : حياة الروح بالمعنى الدينى» (د. مراد وهبة - المعجم الفلسفى ٢١١ ، ٢١٣) .

(٣) المادية : نسبة إلى المادة ، وهى « ما بها يتكون الشئ كالرخام الذى يصنع منه التمثال ، وتقابل الصورة ، وهى الشكل الذى يحدد به الشئ كالتمثال ، وفى المعقولات كمادة الاستدلال وصورته . والمادية بوجه عام : مذهب يرد كل شئ إلى المادة ، فهى أصل ومبدأ أول ، به دون غيره تفسر الموجودات . وقد عرف من قديم وبدت آثاره فى نزاعات فلسفية وسياسية مختلفة ، ويقابل الروحية والمثالية . ومن الناحية السيكلوجية ، فهى مذهب يرد أحوال الشعور إلى الظواهر الفسيولوجية . ومن الناحية الأخلاقية ، فهى نزعة إلى أن الخيرات المادية وحدها هى التى يجدر بالإنسان أن يسعى وراءها . وهناك المادية التاريخية التى ترى أن الوقائع الاقتصادية أساس كل الظواهر التاريخية والاجتماعية المحددة لها . وهناك المادية الجدلية التى تتلخص فى أن مظاهر الوجود على اختلافها وأنها نتيجة تطور مستمر للمادة فى كمها وكيفها ويؤدى إلى تطورات مفاجئة ، وهى أساس الماركسية . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٦٣-١٦٤) .

(٤) العنصرية : نسبة إلى العنصر ، وهو الأصل الذى تتألف من الأجسام المختلفة الطباع . والعنصر فكرة بيولوجية فى أساسها أيضاً ، استخدمت فى الاجتماع والسياسة ، ويراد بها طائفة من الأفراد تلتقى جملة سمات بيولوجية أو سيكلوجية أو اجتماعية تميزها من طوائف أخرى . والعنصرية مذهب من يفرق بين الأجناس والشعوب بحسب أصولها وألوانها ، ويرتب على هذه التفرقة حقوقاً ومزايا . وقد عرف فى الحضارات القديمة ، واشتهر فى صدر الدول العباسية باسم الشعوبية . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٢٩) .

(٥) الحتمية : نسبة الحتم ، وهو القضاء ، وحتمية الأمر : كونه واجباً لا مفر منه . والحتمية مبدأ يفيد عموم القوانين الطبيعية وثبوتها ، فلا تخلف ولا مصادفة ، ويقوم على مجموعة الشرائط الضرورية لتحديد الظاهرة ، فكل شئ فى الوجود يرد إلى العلة والمعلول ، وعلى هذا المبدأ يعتمد الاستقرار فى العلوم الطبيعية . وهذه الحتمية الصارمة التى تحكم فى التفكير العلمى فى القرن التاسع عشر =

والواحدية^(١) (مرة واحدة) ، والوضعية^(٢) (٣) مرات . وما كان مستخدماً من المصادر عند الكندي وابن سينا ، ومثل : الغيرية^(٣) حيث ورد عند الكندي (٥ مرات) ، وابن سينا (٨) مرات ، وما كان مستخدماً عند الفارابي وابن سينا ، مثل : الوجودية^(٤) ، حيث ورد عند الفارابي (٤) مرات ، وعند ابن سينا (٨)

= اهتزت وتزعزعت في القرن العشرين . وقد تمتد هذه الحتمية إلى الظواهر الإنسانية ، فتخضعها لظروف وعوامل سيكولوجية وطبيعية ، وتتعارض مع حرية الإرادة ، وهذا ما سماه استيوارت مل الحتمية الذاتية . وتختلف الحتمية الذاتية عن الجبرية التي تخضع الطبيعة لقوى خارجية عنها ، في أنها تعتمد على ضرورة كامة في الطبيعة نفسها . (مجمع اللغة العربية - الوسيط ١/١٦١ ، المعجم الفلسفي ٦٧) .

(١) الزائدية : نسبة إلى الواحد ، وهو أول سلسلة الأرقام العشرية ، والأقنوم الأول من أقانيم أفلوطين الثلاثة ، وهي مبادئ العالم وترتيبها : الواحد ، والعقل ، والنفس الكلية ، والواحد أيضاً ملائقيل التعدد بحال ويطلق على البارئ جل شأنه ، فالله هو الواحد الأحد . والواحدية بوجه عام نزعة فلسفية ترمى إلى رد الوجود أو المعرفة أو السلوك إلى مبدأ واحد ، وتقابل الثنائية والتعددية (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفي ٢٠٩) .

(٢) الوضعية : نسبة إلى الوضع ، وهو إحدى مقولات أرسطو ، مثل كون الإنسان جالساً أو واقفاً . وتستعمل لدى المعاصرين للدلالة على الموقف . والوضعية : مذهب أوجست كونت الذي يرى أن الفكر الإنساني لا يدرك سوى الظواهر الواقعية والمحسوسة وما بينها من علاقات أو قوانين ، والعلوم التجريبية هي المثل الأعلى لليقين ، وعلى ذلك لا محل للبحث عن طبائع الأشياء ، ولا عن عللها الغائبة . والوضعية المنطقية : اتجاه فلسفي معاصر يعول أساساً على التجربة تحقيقاً للدقة والتحليل المنطقي للغة العلماء ولغة الحديث ، ويعدها المصدر الوحيد للمعرفة ، وليس للعقل من عمل إلا مجرد تنسيق معطياتها وتنظيمها . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفي ٢١٣ ، ٢١٤) .

(٣) النيرية : نسبة إلى الغير ، وهو أحد تصورات الفكر الأساسية ، ويراد بها ما سوى الشيء مما هو مختلف أو متميز عنه ، وبابل الأنا ، ومعرفة الغير تعين على معرفة النفس . والغيرية : صفة ما هو غير ، وتقابل الهوية . إن الذي يقابل الواحد من جهة ما هو الغيرية ، كما أوضح ابن رشد في تلخيص ما بعد الطبيعة ص ١٠٨ . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفي ١٣٣ ، ١٣٤) .

(٤) الوجودية : نسبة إلى الوجود ، وهو تحقق الشيء في الذهن أو في الخارج ، ومنه الوجود المادي ، أو في التجربة ، والوجود العقلي أو المنطقي . والوجودية : مذهب يقوم على إبراز الوجود وخصائصه وجعله سابقاً على الماهية ، فهو ينظر إلى الإنسان على أنه إبراز الوجود ويؤمن بالحرية المطلقة التي تمكن الفرد من أن يمنع نفسه بنفسه ويملاً وجوده على النحو الذي يلائمه . وصرف بهذا النظر عن البحث في الوجود الميتافيزيقي الذي قال به أرسطو قديماً ، وركز بحثه على الإنسان الواقعي المشخص . وقد قال بها ياسبرز وهيدجر ، وعززها بوجه خاص جان بول سارتر . وشاعت في اللغة الفلسفية والأدبية في العشرين سنة الأخيرة . ثم أخذت في التدهور . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفي ٢١١) .

مرات ، وما كان مستخدماً عند الفارابى وان سينا وإخوان الصفا ، مثل :
الثنائية^(١) ، فقد ورد عند الفارابى (مرتين) ، وعند ابن سينا (مرتين) ، وعند
إخوان الصفا (مرة واحدة) .

أما المجموعة الثالثة فى هذا المجال فهى من أكثر المجموعات احتواءً
للمصادر الصناعية ، وتتصل بمفاهيم وعلل بعضها فلسفى ، وبعضها منطقى ،
وبعضها فلسفى منطقى أى يستخدم فى إطار الفلسفة والمنطق فما يتصل بالجانب
الفلسفى يمكن أن يسمى بالعلل الفلسفية أو السؤالات الفلسفية . وهى تسعة
أنواع ، قال الكندى : « واعلم بأن السؤالات الفلسفية تسعة أنواع ، مثل تسعة
آحاد ، أولها ، هل هو ؟ والثانى ، ماهو ؟ والثالث ، كم هو ؟ والرابع كيف
هو ؟ والخامس أى شئ هو ؟ والسادس ، أين هو ؟ والسابع ، متى هو ؟
والثامن ، لِمَ هو ؟ والتاسع ، من هو ؟ تفسيرها : هل هو ؟^(٢) وأصعب
الأجوبة عن هذه السؤالات التسعة جواب اللّمية ؛ لأنه سؤال عن العلل ،
والعلل كثيرة دقيقة ، غامضة »^(٣) .

(١) الفئائية : تقابل الواحدية ، وتذهب فى تفسير العالم إلى القول بمبدأين متقابلين كالخير والشر عن «الثنوية»
والنفس والجسم عند ديكارت . وتسمى أيضاً اثنيية . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٥٨) .
والقول بتفسير العالم بمبدأين متقابلين تتفق مع القائلين بثنوية الإنسان ، ويقصد بها أن الإنسان جملة
مجموعة من جسد جسمانية ونفس روحانية ، وأن أكثر أمور الإنسان وتصرف أحواله مثنوية متضادة ،
كالحياة والممات ، والنوم واليقظة ، والعلم والجهالة ، والتذكر والغفلة ، والعقل والحماقة ، والمرض
والصحة ، والفجور والعفة ، والبخل والسخاء ، والجبن والشجاعة ، والألم واللذة ، وهو متردد بين
الصدقة والعداوة ، والفقر والغنى ، والشبيبة والهرم ، والخوف والرجاء ، والصدق والكذب ، والحق
والباطل ، والصواب والخطأ ، والخير والشر ، والقبح والحسن ، وما شاكلها من الأخلاق والأفعال
والأقاويل المتضادة المتباينة التى تظهر من الإنسان الذى هو جملة مجموعة من جسد جسمانى ونفس
روحانية . (رسائل إخوان الصفا ٢٥٩/١) .

(٢) الكندى - رسائل الكندى ٢٦٢/١ .

(٣) إخوان الصفا - رسائل إخوان الصفا ٣/٣٤٥ .

والمصادر التي جاءت معبرة عن هذه الأسئلة تختلف في شيوعها. ورودها ،
وهي : الآنية^(١) وقد ورد مرة واحدة عند ابن سينا ، والآنية^(٢) ، وهو من
المصادر الشائعة عند الكندي حيث ورد (١٨) مرة ، وعند الفارابي (مرتين) ،
وعند ابن سينا (مرتين) .

(١ ، ٢) المصدران ليسا شائعين بدرجة واحدة ، وإنما الشائع - كما هو واضح - المكسور الهمزة ، ويشير
الدكتور أبو ريده - رحمه الله - في تعليق مستفيض هامش ٢ من ص ٩٧ إلى ص ١٠١ إلى ما كتب
عنهما فيقول : « في الأصل انية دون شكل ولامد ولاتشديد ، وهذا اصطلاح فلسفى قديم ، يعرف
مدلوله ، وإن كان ضبطه بالشكل وأصله غير معروفين على التحقيق ، فإذا تابعنا النسخة المطبوعة لكتاب
التعريفات للجرجاني وجدنا الكلمة مضبوطة هكذا : آنية ، وهي تدل عند الجرجاني على الوجود
العيني ، يعنى المتحقق أمام الحس ، وذلك خصوصاً في مقابلة الماهية ، أعنى ما يعقل من الشئ .
ويواصل أبو ريده كلامه فيقول : « أما أصل هذا الاصطلاح فهو غامض ، وإن كان بعض مؤلفي
العرب مثل أبي البقاء في كتابه الكليات يقول إنه مشتق من إن التي تفيد في اللغة العربية التأكيد وتقوية
الوجود ؛ فالآنية ، إذن ، هي كون الشئ موجوداً وجوداً يستمد قوته من أنه محسوس مشاهد . وربما
بدا رأى أبي البقاء متكلفاً ؛ ولكننا نجد في لسان العرب (مادة إن) أنه يحسب رأى السحويين القدماء قد
تكون في كلمة أن هاء مضمرة ، وذلك في مثل قول القرآن : ﴿ إن هذان لساحران ﴾ ، وذلك في
لغة بعض قبائل العرب . وقد يلحق بإن الضمير ، اجتزاء عن ذكر الشئ ، مثل قول ابن قيس
الرقيات : ويقلن : شيب قد علاك وقد كبرت ، فقلت : أى إنه قد كان . ويقرأ أبو عبيد هذا على
أنه « اختصار من كلام العرب يكتفى منه بالضمير ، لأنه قد علم معناه » . وإذن فقد يكون الجواب
عن سؤال السائل : هل كذا موجود ؟ أن تقول باختصار : إنه ، أى إنه موجود ؛ فقد يجور أنه قد
صيغ من هذه الكلمة المصدر ، أعنى الآنية .

على أن الدكتور عبدالرحمن بدوى يعتبر أن رأى أبي البقاء تخطيط ، ويقول : « إن من الظاهر أن
الكلمة العربية - وهو يختار أن يقرأها آنية - تعريب دقيق لمصدر الكينونة اليونانى eivat تنطق : أينى
وتقابل to be الإنجليزية و être الفرنسية) ؛ ولكن الدكتور بدوى لم يبين لماذا اختير المصدر للتعريب ،
مع أنه لا يعدو غالباً أن يكون صيغة لغوية محايدة ، وأنه حتى من حيث هو اصطلاح فلسفى في الدلالة
على الوجود ، غير مشهور ، ولا هو أبان كيفية التعريب ولاذكر مراجع ذلك . ولا بد أن يتساءل
الباحث لماذا يعرب المصدر الدال على الكينونة في اليونانية ، وينسب إليه في نفس الوقت على طريقة
العرب ، من غير أن يكون تعريب المصدر أولاً أو تعريب كلمة أخرى تدل على الوجود خطوة أولى
طبيعية . وأخيراً لماذا لم تعرف كلمات أخرى يونانية دالة على الوجود ؟ مثل óv (تنطق : أن ، ومعناها
الوجود ، أو الموجود) ؛ ومثل óov (تنطق أون ومعناه الكائن فهي اسم الفاعل من المصدر اليونانى =

= ومثل ovoia تنطق : أووبا = الماهية ، الجوهر ، الموجود) ، على اختلاف معاني هذه الكلمات عند مختلف الفلاسفة .

وإذا كان العرب قد صاغوا كلمة كون من كان ، أفلا يجوز أن المترجمين- إذا كان لابد من الرجوع إلى أصل أجنبي - قد أخذوا لفظ إنية من كلمة ην (تنطق : إين) اليونانية التي معناها فى اللغة اليونانية كان أو وُجد ؟ وقد يكون هذا هو الأشبه بالصواب والذي قد يبرز ضبط الكلمة العربية : إنية بكسر الهمزة .

وإذا كان قد يخیل للإنسان أن كلمة eivat اليونانية كان تعريبها من طريق أينية ، ثم قلبت الياء ألفاً وأدغمت فيما قبلها ، فصارت آنية التى هى نسبة إلى الآن الزمنى . ولابد على كل حال من الرجوع إلى اللغة السريانية التى كان المترجمون يترجمون عنها فى الغالب ، لنرى هل كان فى الاصطلاح الفلسفى السريانى لفظ يقابل الإنية فى لغة العرب ولم يكن العرب بحاجة إلى تعريب كلمة تعبر عن الوجود ، خصوصاً وأنهم منذ العصر المبكر لعهدهم بالفلسفة قد استعملوا لفظ الكون فى الدلالة على : (١) الوجود ، وعلى (٢) العالم فى مجموعة ، وعلى (٣) وجود ما يوجد أو يحدث أو حدوثه ، وعلى (٤) أحوال الوجود بالنسبة لذاته وللمكان ، وهذه الأحوال هى ما سموه الأكوان الأربعة ، أعنى الاجتماع والافتراق والحركة والكون .

والكندى نفسه يستعمل لفظ الكون بمعنى الوجود أو الحدث ، كما تدل على ذلك رسائله التى بين أيدينا ، خصوصاً عناوين الرسائل التى تتناول مسائل طبيعية إذا صرفنا النظر عن استعماله لمعنى الكون فى مواضع كثيرة جداً من رسائله .

وإذن فقد كان للعرب مندوحة عن تعريب المصدر اليونانى الدال على الوجود ، لأنه كان عندهم اللفظ العربى المقابل له والذي يسمح بصيغ مختلفة ، مثل : كون ، كونية ، كائنية لاسيما أن العرب كانوا حريصين على استعمال ألفاظ غريبة ما أمكن ، ويدل على ذلك الاصطلاحات التى يستعملها الكندى نفسه ، هذا إذا صرفنا النظر عن استعمالهم كلمات عربية صميمة فى الدلالة على بعض الأسماء والاصطلاحات اليونانية ، حتى قبل الكندى بكثير .

هذا إلى أنهم لم يعربوا الكلمات الدالة على المقولات وعلى كثير غيرها - مع شدة حاجتهم إلى التعريب - نظر إلى وجود المقابلات العربية ، بل نجدهم يصوغون المصدر من اللفظ العربى ، فيقولون ، مثلاً : كمية ، كيفية ، مائية (ماهية) هوية ، بل هم استعملوا أفعالاً من بعض الأسماء والضمائر ، مثل : يتبعض (من بعض) ، ويتهوى (من هو) وأيس الأيات ، أى أوجد الموجودات ، (من الأيس) .. =

ومن مصادر هذه المجموعة أيضاً « الآنية »^(١) ، وكان شائعاً عند ابن سينا

= وإذا كنا نلاحظ أن الكندي هنا يستعمل لفظ الآنية في الدلالة على ما يقابل الحقيقة فهو يستعمل الماهية في معنى حقيقة الشيء في مواضع أخرى من رسائله .
أما دي بور فهو ، متابع لديتريسي ويضبط الكلمة هكذا : أنيَّة ، ويقول أنه يمكن إيضاح هذه الصيغة إذا نحن مزجنا طريقة أفلاطون في التفكير وطريقة أرسطو في التعبير : هي تدل على الوجود عند أفلاطون ، لكن تسمية هذا الوجود هي بحسب طريقة أرسطو ، يعني استعماله للفظ OTL (تنطق هوتي = أن ، بالعربية) ؛ أو هي تدل على الوجود في مقابل الماهية ؛ ويقول دي بور إن هذا الاستعمال انتشر بين العرب من كتاب العلل (وهو مختارات من كتاب لبرقلس ولكنه نسب إلى أرسطو ، نشر ١٨٨٢) ومن كتاب الربوبية المنسوب لأرسطو . وإذا كان دي بور يجد في كتاب الربوبية (من النص العربي الذي نشره ديتريسي) ذكر ستة أوائل (مبادئ للكون) هي : العقل والآنية والغيرية والهوية والحركة والكون ، فهو يرى أن العقل أول مخلوق لله ؛ أما الخمسة الباقية فهي تقابل في رأيه المقولات الخمس الكبرى في محاوراة السوفسطائي لأفلاطون .

أما الباحثة الفرنسية جواشون فقد جمعت في قاموس الاصطلاح الفلسفي عند ابن سينا مادة قيمة عن لفظ الآنية عند ابن سينا وهي تتابع أبا لبقاء ودي بور بعض الشيء بأن تشير إلى استعمال حرف التوكيد : إن في تأكيد وجود موضوع القضية وإلى أنه من هذه الكلمة المؤكدة التي لها معنى الكلمة اليونانية OTL (= أن ، بالعربية) أو معنى الـ ov (= الموجود) كما يقترح الأستاذ ماسينيون استناداً إلى قول مؤلف عربي ، استعمال كلمة إن بمعنى الموجود . وتستند الباحثة في رأيها هذا إلى نص في كتاب النجاة والشفاء لابن سينا وهو : « الصفة الأولى لواجب الوجود أنه إنٌ وموجود » . وهي تضبط الكلمة على هذا الوجه ، وإن كان هذا الضبط قد يحتاج إلى مزيد بيان ، وهي تنقل نصاً آخر عن ابن سينا هو : « لا ماهية لواجب الوجود غير أنه واجب ، وهذه هي الآنية » .

ومهما كان ما يمكن أن يتسبب من هذين النصين مجلياً لاستعمال كلمة إنية عند الكندي الذي يقول في موضع من رسائله « إن الله هو الآنية الحق » فإن الكلام عن أصل هذه الكلمة وعن اشتقاقها غير نهائي.

والكندي يستعمل لفظ الآنية في الدلالة على ما يقابل الحقيقة إلى جانب الماهية في مواضع كثيرة من رسائله (راجع مثلاً ١١٧/١ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٣٠ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢١٥) ومن أقواله في ذلك « كل ماله إنيه له حقيقة ، فالحق اضطراراً موجود ، إذن ، لإنيات موجودة » . (٩٧/٦) ، وقوله : « فإن كان الزمان متناهيًا فإن إنية الجرم متناهية » (١١٧/١) وقوله : « يتضح لك أن الله جل ثناؤه ، وهو الآنية الحق ، التي لم تكن ليس » (٢١٥/١) ويقصد بالآنية الحق : الموجود الحق ، والكندي يستعمل الآنية بمعنى الشيء الموجود ، « ولم تكن ليس » يقصد أنه ليس بعدم .
(١) الآنية : هذه الكلمة تعني حرفياً الوجود ، وهي كلمة استعملها الإسلاميون (د . مراد وهبة - المعجم الفلسفي ٦٠) وفي تعريفات الجرجاني ، الآنية هي : « تحقق الوجود العيني من حيث مرتبته الذاتية » (التعريفات ٦١) .

أكثر من غيره ، حيث استخدمه (١٣) مرة ، على حين ورد فى رسائل إخوان الصفا مرة واحدة . قال ابن سينا : «وأنية الشئ غريب عن ماهيته»^(١) وقال : « إذا عرفنا آنية واجب الوجود بذاته وحقيقته على ما عرفناه فى الإلهيات ، وعلمنا أنه واحد ضرورة ، علمنا أن ما سواه من الموجودات واجب به ويمكن فى ذاته »^(٢).

وأما مصدر اللّمية «^(٣) فقد ورد (٥) مرات عند ابن سينا ، ومرة واحدة عند إخوان الصفا ، « والهلّية »^(٤) فقد ورد (٦) مرات عند ابن سينا ، على حين جاء كل من « الأينية »^(٥) مرة واحدة عند ابن سينا ومرة واحدة عند

(١) ابن سينا - البرهان ٢٠٨ .

(٢) ابن سينا - التعليقات ١٦٣ .

(٣) اللّمية : مصدر يطلب به السؤال عن السبب فى حدوث الشئ ، فهو مصدر صيغ من السؤال الفلسفى الثامن « لم هو ؟ » وهو يمثل العلة التمامية أو الغائية من صنع شئ ما . قال ابن سينا : « التوقيف على الهلّية يشير إلى لمية الهلّية . (البرهان ٢١٤) .

(٤) الهلّية : مصدر يطلب به السؤال عن وجود الشئ ، فهو مصدر صيغ من السؤال الفلسفى « هل هو ؟ » ومطلب هل على قسمين : أحدهما : بسيط ، وهو مطلب : هل الشئ موجود على الإطلاق أو ليس بموجود على الإطلاق ؟ والثانى : مركب ، وهو مطلب : هل الشئ موجود كذا ، أو ليس بموجود كذا ؟ (ابن سينا - البرهان ٢١) .

(٥) الأينية : مصدر يطلب به السؤال عن مكان وجود الشئ وحدثه ، فهو مأخوذ من السؤال السادس « أين هو ؟ » والأين هو : « حالة تعرض للشئ بسبب حصوله فى المكان » (الجرجاني - التعريفات ٦٤) وهو إحدى مقولات أرسطو العشرة . وهو نسبة الجسم إلى المكان « (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٢٩) وهو أيضاً « كون الجوهر فى مكانه الذى يكون فيه ككون زيد فى السوق - وأنواعه منها ما هو أين بذاته كقولنا فى الدار ومنها ما هو أين مضاف أو بالإضافة كقولنا : فوق وأسفل ريمنة ويسرة وحول ووسط وما بين وما يلى وعند ومع وعلى وما أشبه ذلك . ولكن لا يكون للجسم أين مضاف ما لم يكن له أين بذاته . ومن الأين ما هو أول حقيقى ، وهو كون الشئ فى مكانه الخاص به الذى لا يسع معه غيره ككون الماء فى الكور ، ومنه ما هو ثان غير حقيقى كما يقال : فلان فى البيت ، ومعلوم أن جميع البيت لا يكون مشغولاً » . (د. مراد وهبة - المعجم الفلسفى ٦٨) .

إخوان الصفا ، و « الأئية »^(١) مرة واحدة عند الكندى ، وكان أكثر المصادر شيوعاً مصدر « المائية » وقد أشرت فى موضع سابق من هذه الدراسة إلى أن هذا المصدر قد يرد منسوباً إلى « الماء » وهو ما ورد من قبل ، وقد يكون منسوباً إلى ما يسأل به عن موضوع علم ما ، وحيث أن يكون مختلفاً عن المصدر المنسوب إلى الماء الذى يدل على جملة خصائص السائل الذى به عصب الحياة للإنسان والحيوان والنبات .

ويدل المصدر المنسوب إلى « ما »^(٢) على معنى الاسم وحقيقة الذات ، وهذا المصدر لا يختلف فى مدلوله عن مصدر « الماهية »^(٣) وهو آخر مصادر هذه

(١) الأئية : مصدر يطلب به السؤال عن الشئ ذاته ، فهو مأخوذ من السؤال الفلسفى الخامس « أى شئ هو ؟ قال الكندى : « والفصل هو القول على كثير مختلفين بالنوع ، منبئ عن أية الشئ » (رسائل الكندى ١/١٢٩) .

(٢) المائية : فى هذا الموضع مصدر يطلب به السؤال عن معنى الاسم وحقيقة الذات ، وهو مأخوذ من « ما أى شئ هو ؟ » ومطلب « ما » على قسمين : أحدهما : الذى يطلب به معنى الاسم كقولنا : ما الخلاء ؟ ما العنقاء ؟ الثانى : الذى يطلب به حقيقة الذات كقولنا : ما الحركة ؟ وما المكان ؟ (ابن سينا - البرهان ٢١) وقد وردت فى مواضع متعددة ، مثل : « مائية النوم » و « مائية الرؤيا » و « مائية الكون والفساد الكلى » و « مائية الزمان » (الكندى - الرسائل ١/٢٩٤ ، ٣٨٣ ، ٣٢/٢) . و « مائية القوة الفاعلة » (ابن سينا - البرهان ١٦٠) و « إذا صح للشئ هليته ، استحق أن يطلب له المائية » (البرهان ١٩٤) و « التوقيف على الهلية يشير إلى مائية الهلية » (البرهان ٢١٤) . فالمائية هنا سؤال عن المعنى الذى يحمله الاسم وتوضيح حقيقة الذات .

(٣) الماهية : مصدر مركب من « ما + هو » ، وهو يمثل السؤال الثانى من الأسئلة الفلسفية التسعة و « ماهية الشئ ما به الشئ هو هو وهى من حيث هى لا موجودة ، ولا معدومة ، ولا كلى ، ولا جزئى ، ولا خاص ، ولا عام ، والأظهر أنه نسبة إلى ماهو ، جعلت الكلمتان ككلمة واحدة . (التعريفات - الجرجانى ٢٤٧) ، ومجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٦٥) . وتطلق غالباً على الأمر المتعلق مثل المتعلق من الإنسان ، وهو الحيوان الناطق ما هو يسمى ماهية ، ومن حيث ثبوته فى الخارج يسمى حقيقة ، ومن حيث امتيازها عن الأغيار هوية ، ومن حيث حمل اللوازم له ذاتاً ، ومن حيث يستنبط من اللفظ مدلولاً ، ومن حيث إنه محل الحوادث جوهرًا . وهناك الماهية النوعية ، وهى التى تكون فى أفرادها على السوية ، فإن الماهية النوعية تقتضى فى فرد ما تقتضيه فى فرد آخر ، كالإنسان فإنه يقتضى فى زيد ما يقتضى فى عمرو بخلاف الماهية الجنسية ، وهى التى لا تكون فى أفرادها على =

المجموعة ، وأكثرها شيوعاً ، إذ ورد عند الكندي والفارابي وابن سينا وإخوان الصفا ، وقد ورد عند ابن سينا (٤٣) مرة ، يليه إخوان الصفا (٣٢) مرة وهذا المصدران من المصادر المركبة . وآخر مصادر هذه المجموعة هو «الليسية»^(١) وهو قليل في شيوعه .

وثمة مجموعة أخرى من المصادر الصناعية يمكن تسميتها بالمصادر الفلسفية المنطقية لورودها في قضايا فلسفية وقضايا منطقية ، وهذه المصادر هى : الجنسية^(٢) ، والنوعية^(٣) ، والجوهرية^(٤) ، والجزئية^(٥) ،

= السوية ، فإن الحيوان يقتضى فى الإنسان مقارنة الناطق ولا يقتضيه فى غير ذلك . وهما بخلاف الماهية الاعتبارية ، وهى التى لا وجود لها إلا فى عقل المعتبر مادام معتبراً ، وهى ما به يجاب عن السؤال بما هو ، كما أن الكمية ما به يجاب عن السؤال بكم « (الرجائى - التعريفات ٢٤٧-٢٤٨) .

(١) الليسية : مصدر منسوب إلى « ليس وهو العدم ، والليس ضد الأيس وهو الموجود (القاموس المحيط - ليس ٧٤٠ ، د. مراد وهبة - المعجم الفلسفى ٣٧١) والأيس : كلمة عربية قديمة . وقد سبق مناقشة « ليس ، وأيس » فى موضع سابق من الدراسة .

(٢) الجنسية : نسبة إلى الجنس ، وهو اسم دال على كثيرين مختلفين بأنواع ، أو هو كلى مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة فى جواب ما هو من حيث هو كذلك ، فالكللى جنس (الرجائى - التعريفات ١١١) وجنس الأجناس أو الجنس العالى : هو الذى ليس فوه جنس وتحت أجناس ، كالجوهر ، والجنس المتوسط هو الذى فوقه جنس وتحت جنس ، والجنس الأدنى أو القريب وهو أصغر الأجناس ما صدقا ، ولا ينطوى إلا على أنواع ويقابل الجنس العالى أو البعيد (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٦٣) .

(٣) النوعية : نسبة إلى النوع ، وهو اسم دال على أشياء كثيرة مختلفة بالأشخاص ، والنوع قسمان : نوع حقيقى ، وهو كلى مقول على واحد أو على كثيرين متفقين بالحقائق فى جواب ما هو . ونوع إضافى ، وهى ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس قولاً أولياً ، أى بلا واسطة كالإنسان بالقياس إلى الحيوان ، فإنه ماهية يقال عليها وعلى غيرها ، كالفرس الجنس وهو الحيوان ، حتى إذا قيل ما الإنسان والفرس فالجواب : إنه حيوان ، وهذا المعنى يسمى نوعاً إضافياً ، لأن نوعيته بالإضافة إلى ما فوقه وهو الحيوان واسم النامى والجسم والجوهر . (التعريفات ٣٠٢-٣٠٣) .

(٤) الجوهرية : نسبة إلى الجوهر ، وهو ما قام بنفسه ، فهو متقوم بذاته ومتعين بماهيته ، . . . والجوهرية نظرية تسلم بوجود جوهر واحد أو أكثر ، وتقابل الظاهرية التى لا تسلم إلا بالظواهرات وحدها . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٦٤ وراجع التعريفات ١١٢) .

(٥) الجزئية : نسبة إلى الجزء ، وهو ما يتركب الشئ منه ومن غيره ، والجزئى مصطلح توصف به القضايا أو الأحكام التى ينصب فيها المحمول على جزء من ما صدق الموضوع . (التعريفات ١٠٧ - مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٦١) .

والصورية^(١)، والضدية^(٢)، والعرضية^(٣)، والعلية^(٤)، والمعلولية^(٥)،
والمقدارية^(٦)، والكمية^(٧)، والكيفية^(٨)، والهوية^(٩)، والهوهوية^(١٠)،

(١) الصورية : نسبة إلى الصورة ، والصورية بوجه عام : اتجاه يرمى إلى التعويل على الشكل دون المضمون وإهمال العنصر المادى ، ومنه الصورية فى علم المنطق الصورى لأنه يقيم قوانينه دون استغناء التجربة . والصورية فى علم الجمال هى التى تقول بنظرية الفن للفن ، والصورية الأخلاقية التى تقيم الأخلاق على فكرة الواجب من أجل الواجب . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٠٧-١٠٨) .
(٢) الضدية : نسبة إلى الضد ، وهو مصطلح منطقى قديم يدل على تقابل صفتين مختلفتين كل الاختلاف تتعاقبان على موضوع واحد ولا يجتمعان كالسواد والبياض ويكون بين المعانى الكلية والقضايا . والضدان لا يجتمعان ، وقد يرتفعان فى حين لا يجتمعان وقد يرتفعان فى أن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٠٩) .

(٣) العرضية : نسبة إلى العرض ، وهو ما قام بغيره ، ويقابل الجوهر والذات ، فالجسم جوهر واللون عرض أو ما لا يدخل فى تقويم الذات كالقيام والقعود بالنسبة للإنسان ، والعرض ملازم لا ينفك عن الماهية ، كالضاحك بالقوة بالنسبة للإنسان ، ومفارق ينفك عن الشئ كحمرة الخجل ، والعرض العام ما يصدق على أنواع كثيرة كالبياض للثلج والقطن ، والعرض ما لا يقوم ماهية ما يقال عليه كالسواد ، والعرض ما يطرأ على الموجود لامن ناحية ذاته ولامن صفاته المعرفة له . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١١٨) .

(٤) العلية : نسبة إلى العلة ، وهو ما يحدث عن علة ويقابلها تمامًا ، وهو أحد طرفى العلاقة النفسية بين العلة والمعلول أو بين السبب والمسبب . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٢٢ ، ١٢٣) .
(٥) المعلولية : نسبة إلى المعلول ، وهو ما يحدث عن علة ويقابلها تمامًا ، وهو أحد طرفى العلاقة النفسية بين العلة والمعلول ، وقد تسمى أيضًا العلاقة السببية بين السبب والمسبب . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ١٨٧) .

(٦) المقدارية : نسبة إلى المقدار ، وهو الكمية المحدودة (ابن سينا - التعليقات ٧٤) وتعرض للمقدارية عوارض مثل السطح والهوية والشكل والجسم . (راجع التعريفات ٢٨١ ، وتعليقات ابن سينا ٨٩) .
(٧) الكمية : مصدر مركب من (كم + هو) ويطلب به السؤال عن المقدار ، ويمثل السؤال الثالث من الأسئلة الفلسفية التسع . و « الكمية مقدار غير محدود ، وهى فى الحقيقة معنى يمكن أن يقدر به الشئ أو يقدر بالشئ . والكمية إذا عذمت عدم معها المساواة ، فالمساواة تنوعها . (ابن سينا - التعليقات ص ٧٤ ، ص ٩٥) والكم هو العرض الذى يقتضى الانقسام لذاته ، وهو إما متصل مثل : السطح والخط والجسم والزمان ، وأما منفصل مثل : العبد فقط » (التعريفات ٢٣٨) .

(٨) الكيفية : مصدر مركب من (كيف + هو) ويطلب به السؤال عن الهيئة ، ويمثل السؤال الرابع من الأسئلة الفلسفية التسع فصورة الشئ كماله الأول ، وكيفيته كماله الثانى ، والكيفية تشتد وتضعف ، وتبطل عند التغير ، وتحى كفية أخرى إما أن تكون مثلها فى النوع أو تخالفها . (ابن سينا - التعليقات =

والهيلولانية^(١) ، وقد لوحظ أن هذه المصادر قليلة فى ورودها ، إلا المصدرين :
الكمية ، والكيفية فهما أكثر المصادر وروداً وشيوعاً .

ونختتم الحديث فى هذا المجال بتناول المجموعة الأخيرة الخاصة بالمصادر
ذات الصلة بالأعداد ، وهى متنوعة فى بنيتها ، وشيوعها واستخدامها ، ويبدو
من خلال تتبع مصادر هذه المجموعة أن معظمها - (٧) مصادر - قليل الورد
والاستخدام ، إذا تراوح فى وروده بين المرة والمرتين وأقصى ورود لهذا العدد
(٤) مرات ، كما أن ورودها كان موزعاً بين ابن سينا والفارابى ، أو ابن سينا
وإخوان الصفا ، أو ابن سينا وحده ، أو إخوان الصفا دون غيرهم . وما بقى
من مصادر هذه المجموعة وهو قليل العدد (٣) مصادر ، كان يشيع عند ابن
سينا يليه الفارابى . فما كان وروده موزعاً بين الفارابى وابن سينا ، مثل :

= (ص ٣٣ ، ص ٣٧) والكيف : هيئة قارة فى الشئ ، لا يقتضى قسمة ولانسبة لذاته ، وهو إحدى
مقولات أرسطو ، وهى من أهم أعرض الجوهر ، ويقابل الكم (التعريفات ٢٣٨ ، مجمع اللغة
العربية - المعجم الفلسفى ١٥٦)

(٩) الهُوية : هوية الشئ وعين الشئ ، ووحدته وتشخصه وخصوصيته وجوده المنفرد له كله واحد ، وقولنا
أنه «هو» إشارة إلى هويته ، (ابن سينا - التعليقات ١٤٥) والهوية حقيقة الشئ من حيث تميزه عن غيره
وتسمى أيضاً وحده الذات أو الحقيقة المطلقة المشتملة على الحقائق ، (مجمع اللغة العربية - المعجم
الفلسفى ١٥٦) .

(١٠) الهوهوية : نسبة الى الهوهو ، ومعناه الوحدة والوجود ، فهو رابطة ومعناه بالحقيقة الوجود (ابن سينا
- التعليقات ١٤٥) أو هو ما يبقى دائماً ثابتاً بالرغم مما يطرأ عليه من تغيرات ، فالجوهر هوهو وإن
تغيرت أعراضه ، وينكر ليبتر المطابقة التامة من كل وجه ، ويرى أنه ليس فى الطبيعة شيان متطابقان من
كل الوجوه . ، (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٢٠٧) .

(١) الهيلولانية : نسبة إلى الهيلولى ، وهى لفظ يونانى الأصل والمادة ، وفى الاصطلاح هى جوهر فى
الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال محل الصورتين الجسمية والنوعية . وحقيقة
الهيلولى عند الكندى أنها جوهر بسيط قابل للصورة لاكيفية فيه البتة ، والهيلولانية إحدى العلل الأربع ،
فالعلة الهيلولانية فى الباب والكرسى والسريير هى الخشب ، والعلة الصورية هى : الشكل والتربيع ،
والعلة الفاعلية هى : النجار ، والعلة التمامية (الغائية) هى : الجلوس على الكرسى ، والنوم على
السريير ، والغلق للباب . (التعريفات ٣١٤ ، رسائل الكندى ٢٦٣/١) .

الاثنيينية^(١) ، والثنائية^(٢) ، والثلاثية^(٣) ، وما كان موزعاً بين الفارابي وابن سينا ،
مثل : الفردية^(٤) ، والزوجية ، وما كان مقصوراً على ابن سينا ، مثل
العددية^(٥) ، والخماسية^(٦) والعشارية^(٧) ، والعشرية^(٨) ، وما كان مقصوراً على
إخوان الصفا ، مثل : مثنوية^(٩) .

(١) الاثنيينية : تقابل الواحدية والأحادية ، والاثنيينية تسمى بها أيضاً « الثنائية » وهي المذهب القائل بوجود
مبدأين يدبران العالم ، أو يدبره أحدهما ، ويفسده الآخر (راجع د. مراد وهبة - المعجم الفلسفي
١٣٥) وقد ورد هذا المصدر في مواضع متعددة نذكر منها ما يوضح القصد منه ، قال ابن سينا :
« لا يصح في واجب الوجود الاثنيينية فإنه لا ينقسم » (التعليقات ٥٥) وقال : « الباري أحدى الذات ،
وفعله أحدى الذات ليس لداع ولا قصد ، فلا شئ يحصل فيه يوجب اثنيينية أو كثرة » (التعليقات ٥٤) .
(٢) الثلاثية : قال ابن سينا : « معنى الثلاثية في مفهومه يقتضى أن يكون له معنى الفردية ، والشئ إذا
حصل له معنى الثلاثية فقد حصل له معنى الفردية من نفسه » (منطق المشرقين ٤٧-٤٨) وهي نسبة
إلى الثلاثة على غير قياس .

(٣) الفردية : الفرد والزوج عارضان للعدد . . . وقد توجد الزوجية لنوع آخر وكذلك الفردية (ابن سينا -
البرهان ٨٨ ، ٨٩) والفرد ما لا يمكن تسمية أجزائه باسم الكل . . . والفردية اتجاه يرى في الفرد أساس
الواقع والقيم . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفي ١٣٥) .

(٤) العددية : « كل عدد إما أول ، وإما مركب . وبين أن هذه مختلفة لمطابقة فيها ، والعددية
كلها بعد الوحدة (ابن سينا - البرهان ١٨٥) والعددية معنى غير محصل ما لم يتنوع ، فالعدد لا معنى
له إلا أن يكون اثنين أو ثلاثة . . . وهي لا تختلف من عدد إلى آخر ، فلا يقال العشرة أشد في العددية
من خمسة » (ابن سينا - التعليقات ٩٣ تصرف يسير) والعدد « يدل على تعدد وحدات متشابهة تماماً
فهو كم منفصل من وحدات يتنقل فيها ضرورة من وحدة أخرى دون واسطة » (مجمع اللغة العربية -
المعجم الفلسفي ١١٧ ، ١١٨) .

(٥) الخماسية والعشارية والعشرية : ماهية العددين : خمسة وعشرة ، ووصف لهما حين تتكون كل وحدة
عددية منهما ، وهي تتكون من أجزاء ، ف « كلية الأجزاء وحدة تحدث بها الأجزاء ، فهي بها وحدة
وجملة ، وذلك كالعشرية مثلاً فإنها وحدة . فالعشرة لا تنقسم إلى عشرين يكون كل وحدة منهما
عشرة ، وله خواص العشرة ، فأما انفصاله إلى خمسة وخمسة فإن ذلك من لوازمه لا من ماهيته ،
فماهيته هي العشرية ومركبة من الآحاد التي فيها . وحتى تكون العشارية مركبة لا من خماسيتين فإن
آحادها غير آحاد الخماسية وليست هي مندرجة في العشارية وهي مخالفة لآحاد العشارية فيلزم أن تكون
الخماسية إذا أضيفت إلى العشارية لاتصير خمسة عشر إلا أن تستحيل آحادها ، أي تكون آحادها
مغايرة لآحاد العشارية » (ابن سينا - التعليقات ص ٣٠ ، ص ٣٨ ، ص ٣٩ ، ص ٧٥) .

(٦) انظر الثنائية .

٥- المجال الدلالي الخامس

المعتقد الدينى

تنوعت المصادر الواردة فى هذا المجال بين ما يتصل بالمعبود من جانب ، وما يتعلق بالعابد وسلوكياته فى الحياة من جانب آخر . وتتميز مصادر هذا المجال بقلّة عددها ، وتفاوت درجة شيوعها واستخدامها . وقد لوحظ أن أكثر مصادر هذا المجال شيوعاً المصادر الدالة على المعبود ، مثل : الربوبية^(١) ، الواحدية^(٢) ، والوحدانية^(٣) ، يليها المصادر الدالة على العابد وسلوكياته مثل : الرهبانية^(٤) ، العبودية^(٥) . وأخيراً ما يمكن أن نطلق عليه بالموجود الغيبى ، مثل : الملائكية^(٦) . كما لوحظ أن توارد هذه المصادر كان كثيراً عند إخوان الصفا ، وقليلاً عند كل من الكندى والفارابى وابن سينا .

(١) الربوبية : بالضم السيادة لله على جميع الخلق لاشريك له ، والربوبية للعبد : نسبة إلى الرب على غير قياس ، فالرب بالفتح اسم للجمع ، وهو مربوب بين الربوبية ، أى مملوك . (اللسان - رب ١٥٤٧/٣ ، التاج ٢٦١/١) .

(٢) الواحدية : الواحد أول سلسلة الأرقام العشرية ، وما لا يقبل التعدد بحال ، ويطلق على البارئ جل شأنه . والواحدية : بوجه عام ، نزعة فلسفية ترمى إلى رد الوجود أو المعرفة أو السلوك إلى مبدأ واحد ، وتقابل الثنائية والتعددية . وتتسوع الواحدية بين الواحدية المادية التى ترد الوجود إلى المادة وحدها ، والواحدية الروحية التى ترده إلى الروح ، والواحدية المثالية التى ترده إلى المثل . ويسمى مذهب وحدة الوجود وأحدية أيضاً ، لأنه لا يفرق بين الله والعالم . (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٢٠٩) .

(٣) الوحدانية : اسم لما هو أوجد فى ذاته وصفاته ، فليس له شبيه ولا نظير ، وأوضح صورها وحدانية الله تعالى ، (مجمع اللغة العربية - المعجم الفلسفى ٢١١) .

(٤) الرهبانية : التخلّى عن أشغال الدنيا وترك ملاذها والزهد فيها والعزلة عن أهلها (الوسيط ٣٩٠ / ١) .

(٥) العبودية : أصلها الخضوع والتذلل ، وهى أن يملك الرجل هو وآبؤه من قبل (اللسان - عبد ٢٧٧٧/٤) .

(٦) الملائكية : هى الحياة والنطق (الكندى - رسائله ١٧٩ / ١) وهى نسبة إلى الملائكة واحدها ملك ، و « هو جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلى غير ماثت ، وهو واسطة بين البارئ عز وجل والأجسام الأرضية ، فمنه عقلى ، ومنه نفسى ، ومنه جسمانى » (ابن سينا - تسع رسائل ٧٤) .

٦- المجال الدلالي السادس

الإنسان وما يتعلق به

تعددت المصادر الصناعية التي تصنف في إطار هذا المجال ، وقد تنوعت في دلالتها التي تتصل بالإنسان من حيث مراحل حياته المختلفة ، وأعضاء جسده التي يشتمل عليها ، وصفاته الخلقية ، وأخيراً ما يتصل بحالته الجسمية والنفسية ، والجدول الآتي يوضح عدد المصادر التي تشتمل عليها كل مجموعة من المجموعات التي سبق ذكرها ، كما يلي :

عدد مصادرها	المجموعة الدلالية
٣	مراحل حياة الإنسان
١٠	أعضاء جسده
١	صفاته الخلقية
١٤	حالته الجسمية والنفسية

جدول رقم (١٠)

جاءت مصادر المجموعة الأولى قليلة في عددها واستخدامها ، إذ اقتصر ورودها على الفارابي وابن سينا وإخوان الصفا ، وتشتمل هذه المصادر في مصدر « الطفولية »^(١) الذي ورد عند ابن سينا (٣) مرات ، وإخوان الصفا مرة واحدة ، ومصدر « الغلامية »^(٢) الذي لم أجده إلا عند ابن سينا مرة واحدة ،

(١) الطفولية : نسبة إلى الطفولة ، وهي المرحلة من الميلاد إلى البلوغ (الوسيط ٢ / ٥٨٠) والطفّل الصغير من كل شيء بين الطفّل والطفّالة والطفولة والطفولية (اللسان - طفل ٨ / ١٧٤) وطفولية الطفل هي حالته ومجموع الخصائص والصفات والسمات التي يتسم بها خلال تلك المرحلة دون غيرها .

(٢) الغلامية : هي حالة الغلام (الوسيط ٢ / ٦٨٤) والغلام هو الصبي من حين يولد إلى أن يشيب ، وهو بين الغلومة والغلومية والغلامية (اللسان - علم ١٠ / ١١١) أي ظاهر في حالة الصغر والحداثة .

وأخيراً مصدر «الرجولية»^(١) الذى ورد عند الفارابى مرتين ، وعند ابن سينا مرة واحدة .

أما المجموعة الثانية فقد تعددت مصادرها الدالة على جسم الإنسان وأعضائه ، ومع تعددها فهي قليلة فى تواردها ، إذ لم ترد أكثر المصادر إلا مرة واحدة أو مرتين . وقد لوحظ أن هذه المصادر وردت جميعها عند ابن سينا ، بينما ورد بعضها عند الكندى أو الفارابى أو إخوان الصفا . ولعل المصادر التى تشتمل عليها هذه المجموعة تتمثل فى : البدنية^(٢) ، الجِرمية^(٣) ، الجسدانية^(٤) ، الجسمية^(٥) ، العصبية^(٦) ، العظمية^(٧) ، العقلية^(٨) ،

(١) الرجولية : كمال الصفات المميزة للرجل . يقال : رجل بين الرجولة والرجولية أى : كامل فى الرجال من حيث هيئته وصفاته وأحواله (اللسان - رجل ٥/١٥٥ ، والوسيط ١/٣٤٥) .

(٢) البدنية : نسبة إلى البدن ، وقد ورد عند ابن سينا فى قوله : « القوى الحيوانية إذن إنما تكون بحيث تفعل وهي بدنية فوجودها أن تكون بدنية » (الشفاء - الطبيعات - النفس ١٧٨) والبدن : الجسد ، وهو ما سوى الرأس والأطراف من الجسم (الوسيط ١/٤٥) .

(٣) الجرمية : « جنس الجرمية يقع على الأجرام كلها ، ولا يقع على الخطوط والسطوح . . . فالجرم ماله ثلاثة أبعاد ، وهو ماله طول وعرض وعمق ، والجرم : الجسد » (الكندى - رسائل الكندى ١٦٥ ، ١٨٧ بتصرف يسير جداً ، والوسيط ١/١٢٣) .

(٤) الجسدانية : « ثقل الاعالى فى الناس يدل على ضعف العقل لكثرة جسدانيته فى ناحية أعضاء العقل ويغفل العقل يطلب البراءة عن الجسدانية » (ابن سينا - الشفاء - الحيوان ٣٧١) والجسدانية نسبة إلى الجسد على غير قياس ، والألف والنون للإلحاق والمبالغة ، والجسد : الجسم (الوسيط ١/١٢٣) .

(٥) الجسمية : « مالم يكن الإنسان حساساً لم يكن حيواناً ، لأن الجسمية والحس سببان لوجود الحيوان » (ابن سينا - البرهان ٤٩) والجسمية نسبة إلى الجسم ، وهو الجسد ، وكل ماله طول وعرض وعمق ، أو ما يدرك من الإنسان والحيوان والنبات . وعند الفلاسفة : كل جوهر مادي يشغل حيزاً ويتميز بالثقل والامتداد ، ويقابل الروح ، (مجمع اللغة العربية المعجم الفلسفى ٦١) وقد عرفه الجرجاني : بأنه جوهر قابل للأبعاد الثلاثة الطول والعرض والعمق (الجرجاني - التعريفات ٧٩) .

(٦) العصبية : نسبة إلى العَصَب ، وهو الطنبُّ من أطناب المفاصل التى تلائم بينها وتشدها ، والعصبية : أن يدعو الرجل إلى نصرة عصبيته ، والتألب معهم ، على من يناوبهم ، ظالمين كانوا أو مظلومين (اللسان - عصب ٩/٢٣٠-٢٣٥) .

(٧) العظمية : نسبة إلى العظم ، وهو القص الذى عليه اللحم (الوسيط ٢/٦٣٢) .

(٨) العقلية : نسبة إلى العقل ، وهو ما يقابل الغريزة التى لا اختيار لها (الوسيط ٢/٦٤٠) .

المخية^(١) ، المرارية^(٢) ، النخاعية^(٣)

ولم تشتمل المجموعة الثالثة إلا على مصدر واحد ، هو :
القطوسية^(٤) ، على حين أن المجموعة الأخيرة فى هذا المجال قد اشتملت
على عدد من المصادر تتعلق بحالة الإنسان الجسمية والنفسية ، وقد لوحظ
أن هذه المجموعة من المصادر يمكن أن تسمى بالصفات الصرفية ،
لكونها من المشتقات وتتمثل فى : المصحاحية^(٥) ، المراضية^(٦) ،

(١) المخية المخية : نسبة إلى المخ ، وهو معظم المادة العصبية فى الرأس ، أو هو الدماغ كله إلا المخيخ
والقنطرة والبصلة (الوسيط ٨٩١/٢) .

(٢) المرارية : نسبة إلى المرارة ، وهى كيس لاصق بالكبد ، تختزن فيه الصفراء ، وهى تساعد على هضم
المرارة الدهنية (الوسيط ٨٩٧/١) .

(٣) النخاعية : نسبة إلى النخاع ، وهو حبل عصبى متصل بالدماغ ، يجرى داخل العمود الفقرى (الوسيط
٩٤٦/١) .

(٤) القطوسية : قال ابن سينا : « الأمور التى تحد بسيطة أو مركبة منها المركبة تركيب التداخل ، وهو أن
تركب معنى ومعنى فتجمع منهما محمولاً واحداً ، ثم تركيب المجموع منهما مع أحدهما تركيباً
وضعياً قليل الجدوى ، مثل أن تركيب الأنف والتعقير فتوقع عليه اسم « الأفتس » فتقول « أنف أفتس »
أو تسمى تقصير الأنف قطوسية ، ثم نقول : أنف أفتس » (منطق المشرقيين ٧١) وقال : « القطوسية
جعلت اسماً لتقصير بشرط موضوع (منطق المشرقيين ٨٤) وقال : « القطوسية تقصير » (منطق
المشرقيين ٩٢) .

(٥ ، ٦) المصحاحية - المراضية : قال ابن سينا : « وليس جميع القوى والعوارض التى فى الأجسام
بداخله فى الحس ، فإن المراضية والمصحاحية والأخلاق والانفعالات النفسانية كلها مثل الغضب
والخوف » (ابن سينا - تسع رسائل ٥٠) وقد جاء فى ديوان الأدب للفارابى أن المراض : الكثير
المرض (٣١١/١) وفى اللسان : المسقام : الكثير السقم (٢٠٤٢/٣) وقياساً على ما ورد ، فالمصحاحية
نسبة إلى المصحاح وهو الكثير الصحة ، والمراضية نسبة إلى المراض وهو الكثير المرض . وفى ظنى
أن هاتين الصيغتين لاثملاان على الصفات بقدر حملهما على الأسماء ، فالسياق يقتضى أن تكون
بمعنى «المرض» و « الصحة » ، أو أن يكون الأمر متمثلاً فى حذف المضاف وإقامة المضاف إليه ، مثل :
قوة أو عارضة المراضية أو المصحاحية ، أى المرض والصحة ، أو أن يكون الأمر متمثلاً فى حذف
الموصوف وإقامة الصفة ، مثل : القوة المراضية والمصحاحية ، وحيثُ تخرج من إطار المصدرية إلى ما
يعرف بالصفة المؤنثة المنسوبة .

الضحاكية^(١)، الجاهلية^(٢)، اللاعاقلية^(٣)، المعقولية^(٤)، العالمية^(٥)، المعلوماتية^(٦)،

(١) الضحاكية : قال ابن سينا : « والذي نكتفى به ها هنا أن قولنا : الإنسان ضحاك ، معناه أن الشئ الذى هو الإنسان هو أيضاً ضحاك ، فله أن إنسان ، وله أنه ضحاك ، إذ له الإنسانية والضحاكية (منطق المشرقين ٣٥) والضحاكية : نسبة إلى الضحاك ، وهو نعت على فعال للكثير الضحك ، الضحاك مدح (اللسان - ضحك ٢٦/٨) وصفة الضحاكية من الصفات غير الأساسية والثابتة فى الإنسان (راجع منطق المشرقين ٣٤) وهى مصدر يدل على حال المرء وصفاته وخصائصه حين يتصف بها .

(٢) الجاهلية : نسبة إلى الجاهل ، وهو من جفا وتسافه ، ومن لم يعرف الشئ ، ومن ضيع الحق ، والجاهلية ما كان عليه العرب قبل الإسلام من الجهالة والضلالة (الوسيط ١٤٩/١) .

(٣) اللاعاقلية : من المصادر المنفية التى تفيد وصفاً بعدم التعقل والقدرة على تمييز الأشياء ، قال ابن سينا : « اعلم أنك تحتاج فى السلب أن تسلب العلاقة التى بين المحمول والموضوع ، فلذلك إن كانت القضية ثلاثية - إذ قد ذكر فيها الرابطة - تحتاج أن تلحق حرف السلب بالرابطة فتقول « زيد ليس هو بعقل » فإن لم تفعل هذا بل قلت « زيد هو ليس بعقل » دخل هو بين « زيد » وبين « ليس بعقل » دخول رابطة الإثبات فجعل الحكم إثبات الداخلى فيه حرف النفي فأثبت اللاعاقلية على زيد لأن « هو » للربط لا لفصل الربط « (منطق المشرقين ١١٦) فكما نرى أن الصيغة المصدرية تعنى مجموعة من الصفات التى تفيد عدم تعقله وقدرته على التمييز .

(٤) المعقولية : قال ابن سينا : « معقولية الشئ هى بعينها وجوده المجرد عن المادة وعلاقتها » (ابن سينا - التعليقات ٦٠) وقال : « أنا إذا عقلت البارى فلنأى أعقله بلوآزمه ، ومن لوازمه وجود هذه الصور ، فأنأى أعقله مبدءاً لهذه الصور ، وأعقله على ما عليه الأمر فى الوجود ، فتكون هذه المعقولية نفس الوجود (المصدر السابق ٦٠) وقال : « ليس للإنسان أن يدرك معولية الأشياء من دون وساطة محسوسيتها » (المصدر السابق ٢٣) .

(٥) العالمية : مصدر يختلف عن العلم ، قال الفارابى : « إن أهل سائر الألسنة يعملون من « العالم » مصدراً فيقولون « العالمية » كما يقولون « الإنسانية » . . . وتختلف مصادر مثل : عالمية ، أسودية ، أبيضية فالنوع الأول من المصادر يدل على معانى هذه مجردة مفردة عن كل موضوع وكل ما يُقرَن به فى موضوعه . وأما النوع الثانى من المصادر فيدل على هذه المعانى من حيث هى فى موضوعها ومن حيث هى غير مفارقة موضوعها . . . فالعلم قد يكون لما هو غير متمكن ولا يصير بعد صناعة ولا هو عسير الزوال ، وأما العالمية فإنها تدل عليها من حيث هى متمكنة فى موضوعاتها غير مفارقة » (الفارابى - الحروف ٨٠-٨١) مع تصرف يسير جداً .

(٦) المعلوماتية : قال ابن سينا : « نفس وجود الأشياء هو معلوميتها له » (التعليقات ٩٣) وقال : « تلك اللوازم معلوميتها هى نفس وجودها لازمة للأول ، ويعنى باللوازم معلوماته » (التعليقات ١٩١) فالمعلوماتية للشئ هى وجوده ومعرفته وإدراكه .

الفاعلية ، القادرية ، المنشارية^(١) ، المصروعية .

٧- المجال الدلالي السابع

الحياة الاجتماعية ومقتنيات الإنسان فيها

وتنتهى دراستنا للمصادر الصناعية فى إطار المجالات الدلالية بعرض المصادر التى تصنف فى دائرة الحياة الاجتماعية وما يقتنيه الإنسان فيها . وقد توزعت مصادر هذا المجال بين ما يتعلق بالعلاقات الاجتماعية ، وما يتصل بمأكولات الإنسان ، وأخيراً مستخدماته فى هذه الحياة ، وبيان ذلك كما يلى :

المجموعة الدلالية	عدد مصادرها
العلاقات الاجتماعية	١
مأكولات الإنسان	٧
ما يستخدمه الإنسان	٣

جدول رقم (١١)

لم تكن مصادر المجموعة الأولى متعددة ، إذ انحصرت فى مصدر واحد هو : ابنية^(٢) ، وهو مصدر قليل الورد غير شائع ، إذ لم أجده إلا عند الكندى وابن سينا ، حيث ورد مرة واحدة عند كل منهما .

(١) المنشارية : قال ابن سينا : « الورم الحار يوجب بنوعه تغير النبض إلى المنشارية والارتعاد » وقال : « أما الخراج إذا جمع فإنه يصرف النبض من المنشارية إلى الموجية للترطيب والتلين » (القانون فى الطب ١٧٧/١) فالمنشارية : نسبة إلى المنشار ، وهو الكثير النشر . وإن كنت أرى فى هذه الصيغة ما رأته فى صيغتي « المراضية » و « المصحاحية » (راجع الصيغتين ص ١٣٦ من هذه الدراسة) .

(٢) الابنية : قال الكندى : « الأبوة والابنية من المضاف كل واحد منهما إلى صاحبه والموجود بوجوده » (الكندى - رسائل الكندى ٣٧١/١) وقال ابن سينا : « والأب يعقل مقيساً بالابن ، وإنما أبوة هذا وابنية ذلك الرجل وضعه إزاء الآخر ... لكن الآخر إذا كان مجهولاً لم ينفع تعريف الأول به » . (منطق المشرقين ٨١-٨٢) والابنية نسبة إلى الابن ، وهو الولد (اللسان ٥٠٦/١) .

ومع أن مصادر المجموعة الثانية كانت أكثر قليلاً من مصادر المجموعتين الآخرين فقد لوحظ أن هذه المصادر لم تكن شائعة ، لاقتصارها في ورودها على ابن سينا دون غيره ممن سبقه أو جاء بعده ، وهذه المصادر هي : الجبئية^(١) ، الزبدية^(٢) ، السمنية^(٣) العسلية^(٤) ، الكشكية^(٥) ، اللبنية^(٦) ، اللحمية^(٧) .

(١) الجبئية : قال ابن سينا : « الجبئية علة انعقاد اللبن . . . وكل لبن قليل الجبئية فهو لا ينعقد » الشفاء (الطبيعيات - الأفعال والانفعالات ٢٣٨) وقال : « وأما اللبن فهو فضل من الدم الذى فى العروق ، وله مائة وجبئية ودسومة » الشفاء (الطبيعىات - الحيوان ٥٢) وقال : « ولبن الإبل والخيل عديم الجبئية » الشفاء (الطبيعىات - الحيوان ٥٣) فالجبئية نسبة إلى الجبن ، وهو ما جمد من اللبن وصنع بطريقة خاصة (الوسيط ١ / ١١٠) .

(٢) الزبدية : نسبة إلى الزبد ، وهو ما يستخرج من اللبن بالمخض ، القطعة منه زبدة (الوسيط ١ / ٤٠٢) .
(٣) السمنية : قال ابن سينا : « الشأن كثير الجبئية والسمنية (القانون فى الطب ١ / ٥٨٨) فهى نسبة إلى السمن ، وهو : « سلاء الزبد ، وهو ما يذاب ويخلص منه بعد إغلائه (الوسيط ١ / ٤٦٩) .

(٤) العسلية : قال ابن سينا : « إنه لا يبعد أن تكون إبرة النحلة - مع أنها سلاح - نافعة فى إحالة جوهر الرطوبات إلى العسلية » الشفاء (الطبيعىات - الحيوان ١٣٣) وهى نسبة إلى العسل وهو الصافى مما تخرجه النحل من بطونها (يذكر ويؤث) ، ويطلق على ما يتخذ من الرطب وقص السكر (الوسيط ٢ / ٦٢٣) .

(٥) الكشكية : نسبة إلى الكشك ، وهو طعام يصنع من الدقيق واللبن ويجفف حتى يطبخ متى احتيج إليه ، وربما عمل من الشعير ، قال المطرزى : هو فارسى معرب (الوسيط ٢ / ٨٢٠) وقد ورد عند ابن سينا فى قوله : « وتضرهم - يقصد المرضى - الكشكية . . . وتنفعهم الكرنبية » (القانون فى الطب ٢ / ١٤٩٤ ، ١٦٠٢) .

(٦) اللبنية : قال ابن سينا : « الأطفال أبوالهم تضرب إلى اللبنية من جهة غذائهم ورطوبة مزاجهم (القانون فى الطب ١ / ١٩٠) واللبنية نسبة إلى اللبن وهو سائل أبيض ، يكون فى إناث الأدميين والحيوان ، وهو اسم جنس جمعى ، واحدته لبنة (الوسيط ٢ / ٨٤٧) ويراد به فى العبارة السالفة أن لون البول يقارب لون اللبن فى بياضه .

(٧) اللحمية : قال ابن سينا : « وأما الدم . . . فهو مناسب للحمية الإنسان وعظميته » (القانون فى الطب ٢ / ١٤٩٩) واللحمية نسبة إلى اللحم وهو الجزء العضلى الرخو بين الجلد والعظم ، ولحم كل شئ ليه « (الوسيط ٢ / ٨٥٢) .

ونختم الدراسة لهذا المجال الدلالي باستعراض مصادر المجموعة الأخيرة
وهي الخاصة بما يستخدمه الإنسان في حياته الاجتماعية ، وقد لوحظ أنها قليلة
في عددها ومدى شيوعها ، وهذه المصادر هي : الزجاجية^(١) ، السريرية^(٢) ،
الطبليّة^(٣).

(١) الزجاجية : نسبة إلى الزجاج ، وهو جوهر صلب سهل الكسر ، شفاف ، يصنع من الرمل (الوسيط ٤٠٣/١) .

(٢) السريرية : قال ابن سينا : « إن الخشبة خالية عن صورة السريرية ، وأن ذلك الخلو ليس لجوهرها ، بل
أمر عارض لها جائز الزوال ، كان هذا القول وكأنك تقول : يجب أن يكون قد كانت فيه صورة
السريرية ثم انفسخت » { الشفاء (الطبيعيات - النفس ٢٢٧) } والسريرية مصدر منسوب إلى السرير
وهو المضطجع ، والذي يجلس عليه « (الوسيط ٤٤٣/١) .

(٣) الطبليّة : قال ابن سينا : « وقائل إنها - يقصد شكلية الأرض - طبليّة الشكل ، مسطحة القعر منبسطة »
{ الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم ٦١) } والطبليّة نسبة إلى الطبل ، وهو آلة يشد عليها الجلد ونحوه
ينقر عليه ، وأغلب ما كانت عندهم بوجهين ، والطبليّة خوان يؤكل عليه (الوسيط ٥٧١/١) .

الكشاف المعجمي

تقديم:

يضم هذا الكشاف المصادر الصناعية التي استخدمها فلاسفة الإسلام في مؤلفاتهم خلال القرون الأربعة الأولى للهجرة ، وهم وفق الترتيب الزمني : الكندي (ت ٢٥٢ هـ) ، والفارابي (ت ٣٣٩ هـ) ، وابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) ، وإخوان الصفا (القرن الرابع الهجري) .

وتبلغ جملة المصادر الصناعية التي وردت فيما تيسر لنا من مؤلفات فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجري - وهي مؤلفات غير قليلة - (١٨٢) مصدرًا صناعيًا .

ويتم ترتيب هذه المصادر ترتيبًا هجائيًا وفق الحروف الأصول للمصدر ثم يذكر من استخدمه وفق الترتيب التاريخي ، كما يذكر موضع وروده عند كل فيلسوف على حده في مؤلفاته الخاصة به .

**كشاف معجمى بالمصادر الصناعية
الواردة فى مؤلفات فلاسفة الإسلام حتى نهاية
القرن الرابع الهجرى**

باب الهمزة

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الأرضية	الكندى الفارابى ابن سينا	رسائل الكندى ٢٢٤/١ رسالتان فلسفيتان ٨٠ تسع رسائل فى الحكمة ٢٧ التعليقات ٤٧ ، ٦٧ الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٦٩ الشفاء (الطبيعات - الكون والفساد) ٨٨ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٢٣ ، ١٩١ الشفاء (الطبيعات - الأفعال والانفعالات) ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٣٦ ، ٢٥١ الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٢١٢ ، ٢٤٧ ، ٣٧٤ ، ٤١٦ الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢٠ ، ٤٨ عيون الحكمة ٣٥ القانون فى الطب ٢٧/١ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٥٥٦ ، ٧٠١ ، ١٥٤٢/٢
الاسنية	ابن سينا	القانون فى الطب ٤٦٦/١
الأمية	ابن سينا	منطق المشرقين ٨٥ ، ٥٩
الأنوثية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٤٠٥
الإنسانية	الكندى	رسائل الكندى ١٤٢/١ ، ١٧٩ ، ٣٠٣

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٤٤ ، ٧١ ، ٧٨ ، ٧٩
		تحصيل السعادة ٦٤ ، ٧٨ ، ٨١
		الحروف ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١١١ ، ١١٢
		إحصاء العلوم ١٣٣ ، ١٣٤
		رسالتان فلسفيتان ٥٠ ، ١٠٦
	ابن سينا	إثبات النبوات ٥٥
		البرهان ٣٤ ، ١٢٤
		تسع رسائل فى الحكمة ٣٣ ، ٥٧ ، ٧١ ، ١٠١
		التعليقات ١٦ ، ٢٧ ، ٥٨ ، ٧١ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٤٤ ، ١٨٦
		الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٢٢ ، ٤٢٣
		الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٣١
		الشفاء (الطبيعات - النفس) ٥٠ ، ٥١ ، ٢١٠
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١/١٧٩ ، ١٨٤ ، ٤٤٨ ، ٣٧٨/٢ ، ٤٢٧ ، ٦١/٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٧٦/٤ ، ٨٢ ، ١٠٣ ، ١١٦ ، ٢٥١ ، ٢٨٠
الإنسية	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ١٠٩
الآتية	ابن سينا	البرهان ١٤٣
الإنية	الكندى	رسائل الكندى ١/٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٣٠ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢١٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٥
	الفارابى	التعليقات ٤٠ ، ٤٢
		الحروف ٦١ ، ٢٢١

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢٢٥ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ٧ ص ٥ ، ٣١٦/٦
الأولية	ابن سينا	البرهان ٧٦ عيون الحكمة ١٢
الآنية	إخوان الصفا ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٢/٢٩ ، ١٨٢ البرهان ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٦ ، ٢٠٨ التعليقات ٣٥ ، ٥٣ ، ٧٠ ، ١٦٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ عيون الحكمة ٥٧
أينية	إخوان الصفا ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٣/٥١٦ مبحث القوى النفسانية ٢٠
أينية	إخوان الصفا الكندى	رسائل إخوان الصفا ٤/٣٩٦ رسائل الكندى ١/١٢٩

باب الباء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
البُحرانية	ابن سينا	القانون فى الطب ٣/ ١٨٥٢
مبدئية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢١٦
البدنية	الفارابى	التعليقات ٨١
		آراء هل المدينة الفاضلة ٤٧ ، ٦١
	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ١٧٨
باذنجانية	ابن سينا	القانون فى الطب ١/ ٧٤ باذنجانية اللون
البروحية	ابن سينا	الشفاء (الرياضيات - علم الهيئة) ٣٥٠
البشرية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٤/ ٧٦
البعدية	ابن سينا	التعليقات ٩٧ ، ١٣١ ، ١٨٩
		تسع رسائل ٢٠
		عيون الحكمة ٢٦
البلغمية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٦١
		منطق المشرقيين ١١٢
		القانون فى الطب ١/ ٢٥ ، ١٠٦ ، ٦١٤ ، ٨١٦/٢ ،
		١٧٦٩/٣ ، ١٧٩٤ ، ١٨٤٤ ، ١٨٤٦
ابنية	الكندى	رسائل الكندى ، ٣٧١/١
	ابن سينا	منطق المشرقيين ٨١
البنائية	الفارابى	الحروف ٧٨
		تحصيل السعادة ٦٤

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
البهيمية	الكندى	رسائل الكندى ١٧٩/١
	الفارابى	مجموع فى السياسة ٨ ، ٩
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٤٣٦/٢ ، ٨٢/٤ ، ١١٦ ، ١٣٩
البياضية	ابن سينا	البرهان ٥٣ ، ٦٠
		التعليقات ٥٥
البيضية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٢٥٧ ، ٤٢٩
		القانون فى الطب ٩٥١/٢ ، ٩٨٣ ، ١٠٠٥
أبيضية	الفارابى	الحروف ، ٨٠

باب التاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
تحتانية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - علم الهيئة) ١٢٦
ترابية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١٨٨/٣ ، ٣٨٨
التمامية	ابن سينا	تسع رسائل ٨٥
التينية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٧٨ ، ٨٠ ، ٨٦

باب الثاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذي وردت فيه
الثلاثية	الفارابي	كتاب العبارة ١/١٥٥ ، ١٦٠
		كتاب القياس ٢/١٣
	ابن سينا	التعليقات ٣٨ ، ٩٤
		منطق المشرقين ٢٦ ، ٤٧ ، ٥٤
المثلثية	الفارابي	الحروف ٨٠
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٣/٣٠
الاثنيية	الفارابي	التعليقات ٥٠
	ابن سينا	التعليقات ٣٧ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٩٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣
		الإشارات والتنبيهات ٣/٢٧
		عيون الحكمة ٥٨
الثنائية	الفارابي	كتاب العبارة ١/١٥٥ ، ١٥٦
	ابن سينا	التعليقات ٣٨
		منطق المشرقين ٢٦
مثنوية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١/٢٥٩

باب الجيم

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الجُبْنِيَّة	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الأفعال والانفعالات) ٢٣٨ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٥٢ ، ٥٣ القانون فى الطب ١/١ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨
الجديدية	ابن سينا	البرهان ٢٢٥
الجُرمِيَّة	الكندى	رسائل الكندى ١٨٧/١
	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٢٠ القانون فى الطب ٢/٢ ١٥٩١
الجزئية	الفارابى	تحصيل السعادة ٧٧
	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - النفس) ١٩٣ منطق المشرقيين ٧٥ تسع رسائل ٨٥
الجزرية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢/٢ ١٦٠٢
الجسدانية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٣٧١
الجمسية	الكندى	رسائل الكندى ١/١ ٢٦٦
	الفارابى	كتاب العبارة ٢/٢ ٤٨ ، ٥١
	ابن سينا	البرهان ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ التعليقات ٣٣ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٧١ ، ٨٨ ، ١٩٠ الشفاء (الطبيعيات - الكون الفساد) ١٤٥ الشفاء (الطبيعيات - الأفعال والانفعالات) ٢٥٨ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢٢٦ الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٥٣ عيون الحكمة ٥٠

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الجنسية (النوع) الجاهلية	إخوان الصفا ابن سينا الفارابى	رسائل إخوان الصفا ٢٩٣/١ البرهان ٥٠ التعليقات ٣٠ ، ٣١ ، ١٥٩ ، ١٧٣ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ١٨٦ آراء أهل المدينة الفاضلة ٩٢ ، ١٠٢ ، ١٠٨ ، ١١١
الجوهرية	إخوان الصفا ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٢٢٨/٢ ، ٣١٤/٤ ، ٣١٥ ، ٣٣٣ ، ٣٧٨ البرهان ٤٩ ، ٥٠ ، ١٦٩ التعليقات ٣٥ ، ٤١ ، ١٤٣ ، ١٥٩
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ، ٣٥٠ /٣

باب الحاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الحتمية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الكون والفساد) ١٧٧
المحسوسية	ابن سينا	التعليقات ٥٥
الحمارية	الفارابى	الحروف ١١٢ ، ١٢٧
المحمولية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٤٠٦/١
الحنطية	ابن سينا	منطق المشرقيين ٥٧
الحيطية	ابن سينا	القانون فى الطب ٧٨١/١
الحيوانية	الكندى	رسائل الكندى ٢٤٩/١
	ابن سينا	البرهان ٣٤ ، ٥١ ، ٩١ ، ١٤٥ ، ٢٤٨ تسع رسائل ٧١ التعليقات ٢٦ ، ٤١ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٤٤ ، ١٨٢ الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٥ ، ١٩١ ، ٤٢٣ الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٣١

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
		الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢٣ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ١٣٨ ، ٢٢٩ القانون فى الطب ٣٩/١ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العرب) مسألة رقم ٥ ، ج ٥ ، ٣١٤/٦ رسائل إخوان الصفا ٣٧٨/٢ ، ١٤٤/٣ ، ٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٨٠ /٤

باب الخاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الخطية	الكندى	رسائل الكندى ١٨٧/١
الخماسية	ابن سينا	التعليقات ٣٨ ، ٣٩
الخبرونية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢٠٠٨/٣
الخيرية	ابن سينا	التعليقات ٣٣ ، ٧١ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١١٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ رسائل إخوان الصفا ٢٢٠ /٢ ، ٣٣٧ ، ٣٥٥ ، ١٥٠ /٤

باب الدال

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الدخانية	الفارابى ابن سينا	آراء أهل المدينة الفاضلة ٥١ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ١٩٩
الدموية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢٤/١ ، ١٥٦ ، ٤٣٠ ، ١٨٩٣/٣ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٧٨ ، ١٦٨ ، ١٧٥ ، ٣٢٧ ، ٣٩٦
الدودية	ابن سينا	القانون فى الطب ٣٥/١ ، ١٣٢ ، ١٨٩ ، ١٥٢٦/٢ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٣٨٥
المدورية	الفارابى	القانون فى الطب ١٧٦/١ الحروف ٨٠
الديمومية	الكندى	رسائل الكندى ٢٧٦/١

باب الذال

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الذكرية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٤٠٥ منطق المشرقين ٩٧
الذكورية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٤٠٦

باب الراء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الربوبية	الكندى ابن سينا	رسائل الكندى ١٠٤/١ ، ١٠٥ ، ٢٧٨ ، ٩٢/٢ تسع رسائل ١٢ عيون الحكمة ١٧
إخوان الصفا	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢/٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٣١٠ ، ٣٢٤ ، ٣٤٣ ، ٣٦١ ، ٣٦٦/٣ ، ١٢٢ ، ١٨٦ ، ٣٩٢
المربعية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - النفس) ١٦٧ ، ١٦٨
الرجولية	الفارابى	الحروف ٧٧ ، ٧٨ ، ١١٢
الرصاصية	ابن سينا	القانون فى الطب ١٥٩/١
الرمادية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢/٨٢٥ ، ١٠٤٠ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٦
الرهبانية	إخوان الصفا	القانون فى الطب ١/٣٢ ، ١٥٥٥ رسائل إخوان الصفا ١/٣٨٢
الروحانية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ١٩٦
الترياقية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ١٢٠ القانون فى الطب ٣/٢٢٦٩

باب الزاى

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الزيدية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ١٧٢
الزجاجية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢٣٧ ، ٢٥٧
الزعفرانية	ابن سينا	القانون فى الطب ١ / ١٨٠
الزهومية	ابن سينا	القانون فى الطب ٣ / ١٩١٣
الزوجية	ابن سينا	البرهان ١ / ٤٦٦
		الشفاء (الطبيعيات - الحساب) ٨٩
		القانون فى الطب ٦٠
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢ / ٨٠٦ ، ٣ / ٢٣٧

باب السين

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
السحابية	ابن سينا	البرهان ٢٤٩
السريرية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢٢٧
السرمدية	الفارابى	التعليقات ٦٣
	ابن سينا	التعليقات ١٧٠ ، ١٧١
السطحية	الكندى	رسائل الكندى ١ / ١٨٧
السمنية	ابن سينا	الشفاء (الرياضيات - علم الهيئة) ٣٥٠
	ابن سينا	القانون فى الطب ١ / ٣٤٦ ، ٢ / ٩٠٧ ، ٩٣٢
السمنية	ابن سينا	القانون فى الطب ١ / ٥٨٨
السمائية	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٣ / ١٧١ ، ١٩٢
الساوية	ابن سينا	التعليقات ٢٦

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
السوادية	ابن سينا	تسع رسائل ٩٠ الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٣١ البرهان ٦٠ التعليقات ٥٦ الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٦١ القانون فى الطب ١٥٧/١ ، ٨١٦/٢ ، ٩١٨ ، ١٩١٦/٣
السواوية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٦١ القانون فى الطب ١٥٧/١ ، ٨١٦/٢ ، ٩١٨ ، ١٩١٦/٣
أسودية	الفارابى	الحروف ٨٠ ، ٨١
السوفسطائية	الفارابى	الحروف ٧٠
السوية	ابن سينا	عيون الحكمة ٥٤ إخوان الصفا ١٤٣/٣ ، ١١٦/٤

باب الشين

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الشحمية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٢٢٢
الشحمانية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢٠١/١
الشهوانية	الفارابى	مجموع فى السياسة ٩
	ابن سينا	تسع رسائل ١١٥ ، ١١٦
الشوكية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٢٦٥

باب الصاد

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
المصحاحية	ابن سينا	تسع رسائل ٥٠
الصديدية	ابن سينا	القانون فى الطب ٤٦٦/١ ، ١٠٢٦/٢
المصروعية	ابن سينا	القانون فى الطب ٨٢٠ /٢
الصفراوية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٦١
صورية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢٨٢ /٣

باب الضاد

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الضبابية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الأفعال والانفعالات) ٢٣٧
الضحّاكة	ابن سينا	منطق المشرقيين ٣٤ ، ٣٥
الضدية	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٤٠

باب الطاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الطبلية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٥٦
الطفولية	ابن سينا	قانون فى الطب ٢٠٣/١ ، ٩٨١/٢ ، ١٥٤٢
	إخوان الصفا	٣٥٧/٣

باب العين

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
العبودية	الفارابى إخوان الصفا	مجموع فى السياسة ١٧ رسائل إخوان الصفا ١/١٠٤ ، ٢/٢٠٦ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٤٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٦ ، ٣/٦٤ ، ٤/٤٠٩
العددية	ابن سينا	البرهان ١٨٥ تسع رسائل ٢٣ ، ٣٧ التعليقات ، ٥٥ ، ٩٣ الشفاء (الطبيعات - النفس) ١٩ عيون الحكمة ٥٤
العرضية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢٠٧
العرقية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٥٢
العسلية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٣٣
العشارية	ابن سينا	التعليقات ٣٨ ، ٣٩
العشرية	ابن سينا	التعليقات ٣٠ ، ٧٥
العصبية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢/٢٢٨
العظمية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ١٥٢ ، ٢٤٨ منطق المشرقيين ٢٥ القانون فى الطب ٢/٤٩٩ التعليقات ٥٠
العقلية	الفارابى	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢١٦
اللاعقلية	ابن سينا	منطق المشرقيين ١١٦
المعقولة	الفارابى	التعليقات ٣٨ ، ٤٦
	ابن سينا	التعليقات ٢٣ ، ٢٤ ، ٦٠ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ١٤٦ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٩١ ، ١٩٢

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
العلية	الفارابى ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢١٠ التعليقات ٥٦ الإشارات والتنبيهات ٣/٣١ ، ٣٣ ، ١٨٨ التعليقات ٤٠ ، ٨٥ ، ١٤٣ ، ١٦٣ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٣ ، ١٨٨ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢٠٤ عيون الحكمة ٤٧
المعلولية	الفارابى ابن سينا	التعليقات ٥٦ الإشارات والتنبيهات ٣/١٨٨ التعليقات ٣٤ ، ٨٥ ، ١٢٢ ، ١٦٣
العالمية	الفارابى	الحروف ٨٠ ، ٨١
المعلومية	ابن سينا	البرهان ١٧٦
العنصرية	ابن سينا	التعليقات ١٩١ ، ١٩٣
العودية	ابن سينا	القانون فى الطب ١/١٨ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٩٨

باب الغين

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الغضبية	ابن سينا	تسع رسائل ١٠٣ ، ١١٥
المغلوبية	ابن سينا	مبحث القوى النفسانية ٣٠
الغلامية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢٠٠
الغيرية	الكندى	رسائل الكندى ١/١٣٦ ، ١٥٦ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٣٥٥
	الفارابى	الحروف ٦٦ ، ١٠٦
	ابن سينا	التعليقات ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٦٨

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
		الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٦٠ الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٧١ الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ١١٤ عيون الحكمة ٥٨

باب الفاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الفردية	ابن سينا	البرهان ٨٩ الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٦٠ منطق المشرقين ٤٣ ، ٤٧ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٩٧
الفرسية	إخوان الصفا الكندى	رسائل إخوان الصفا ٢٣٧/٣ رسائل الكندى ١٤٢/١
	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٣١ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ١٩
الفتوسية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٤٠٦/١
الفاعلية	ابن سينا	منطق المشرقين ٧١ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٩٢ منطق المشرقين ٧٩
الفوقانية	ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٢٤٢/١ الشفاء (الرياضيات - علم الهيئة) ١٢٦

باب القاف

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
القَبْلِيَّة	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٩٧/٣ ، ٩٨ ، ١٠٦ ، ١٨٨ التعليقات ١٣١ عيون الحكمة ٢٦ ، ٥٤
القاردية	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ١٤٧/٣
المقدارية	الفارابى	التعليقات ٤٩
	ابن سينا	التعليقات ٥٥ ، ٥٦ ، ٧٤ ، ٨٩ الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٥٣
القرنفلية	ابن سينا	القانون فى الطب ١/ ٤٤٠ « وفى طعمه قرنفلية »
المُقَوِّمِيَّة	ابن سينا	منطق المشرقيين ٥٧

باب الكاف

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الكراثية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٩٩
الكرنبية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢/ ١٦٠٢
الكشكية	ابن سينا	القانون فى الطب ٢/ ١٤٩٤
الكلية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٢٩
الكلية	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ١/ ٢٨٠ تسع رسائل ٧٦ ، ٨٥ التعليقات ٣٠ ، ١٦٩
		الشفاء (الطبيعات - السماء والعالم) ٧ ، ٦١ ، ٦٩
		مبحث القوى النفسانية ٢٥
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٣/ ٤٢٦

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الكمية	الكندى	رسائل الكندى ١/١٠٥ ، ١٠٩ ، ١٢٢ ، ١٤٤ ، ١٦٧ ، ١٨٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨
	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٧ ، ٨٨ ، ٨٩ كتاب التحليل ١١٢/٢ رسالتان فلسفيتان ٩٦ إحصاء العلوم ٥٨ الحروف ٦٢ ، ٧٠ ، ١٣٥ كتاب المقولات ١/٩٠ كتاب القياس ٢/١٤
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ١/٢٢٩ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٣٤ البرهان ١٧٥ ، ٢٠١ التعليقات ٢٧ ، ٣٤ ، ٧٤ ، ٨٩ ، ٩٥ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢٠٢ ، ٤٠٠ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ١١٢ الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٦٥ عيون الحكمة ٣ القانون فى الطب ١/٢٦ ، ٢٣٤ ، ٩٠٧/٢ ، ١٤٩٧ ، ١٥٣١ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ٣ جـ ٥ ، ٦ ، ٣٢٠
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١/٤٨ ، ٤٩ ، ٥٦ ، ٧٩ ، ٢١٩ ، ٢٦٩ ، ٧/٢ ، ٧٠ ، ١٣٧/٣ ، ٢٦٩ ، ٣٢١ ، ٣٤٦ ، ٤٠٣ ، ٤٣٢ ، ١٢٤/٤ ، ٤١١
الكوكبية الكيفية	ابن سينا الكندى	القانون فى الطب ٣/٢١٧٠ رسائل الكندى ١/١٠٥ ، ١٠٩ ، ١٣٠ ، ١٦٧ ، ٣٦٥ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٩٣/٢ ، ٩٤

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٧ ، ٣٠ ، ٦٥ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ إحصاء العلوم ٥٨ رسالتان فلسفيتان ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٦ ، ٩٨ الحروف ٦٢ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٩٧ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٩٧ كتاب التحليل ١١٢/٢ كتاب القياس الصغير ١٤/٢ كتاب المقولات ١/٩٠ ، ٩٩
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٢/٢٨٤ ، ٣/٨٧ البرهان ٤٩ ، ٧٤ ، ١٦٠ ، ١٧٥ ، ١٨٠ التعليقات ٢٧ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٩٥ ، ١٤٣ الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٥٤ الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ١١٨ ، ١٣١ ، ١٥٣ ، ١٦٣ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٩٢ ، ١٩٣ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ١٦ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٩٢ ، ١٢٨ ، ١٦٧ عيون الحكمة ٣ ، ٦ ، ١٦ مبحث القوى النفسانية ٤٠ منطق المشرقين ٣٥ ، ١٣٠ القانون فى الطب ١/١١٦ ، ١٤٨ ، ١٧٦ ، ٢٣٤ ، ٢/٩٠٧ ، ١٥٠٠ ، ١٥٥٥ ، ٣/١٨٨٦ ، ١٩٥٢ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ٥ ، ٣١٤/٦ ، ٣٢٢ رسائل إخوان الصفا ١/٤٨ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٨٣ ، ٢١٩ ، ٢٦٩ ، ٣٩٨ ، ٤١٠ ، ٤٣٧ ، ٧/٢ ، ١٩ ، ٧٠ ، ٣١٠ ، ٤٠٥ ، ٥/٣ ، ٢٨ ، ٦٧ ، ١٣٠ ، ٢٢٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٩ ، ٣٢١ ، ٣٢٦ ، ٣٣٢ ، ٤/١٤ ، ٨٣ ، ١٨١ ، ٣٥٦ ، ٤١١
	إخوان الصفا	

باب اللام

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذي وردت فيه
اللبنية	ابن سينا ابن سينا	القانون في الطب ١ / ١٩٠ الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٣٧ ، ١٦٨ ، ٢٢٢ ، ٢٩٢ ، ٣٠٩ ، ٣٢٢ الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ١٣٦ القانون في الطب ٢ / ١٤٩٩ «هو مناسب للحمية الإنسان وعظميته» منطق المشرقين ٨٤ ، ٨٥
اللمصرية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢ / ٢٤٢ ، ٣٣٥ ، ٣٦٠ / ٤
اللفتية	ابن سينا	القانون في الطب ٢ / ١٦٠٢
اللمية	ابن سينا	البرهان ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ٢١٤
اللونية	إخوان الصفا ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٣ / ٣٤٥ التعليقات ٥٥ ، ٦٥
الليسية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٣١ تسع رسائل في الحكمة ٤٢
الليفية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ١٧ الشفاء (الطبيعيات - الأفعال والانفعالات) ٢٣٨ القانون في الطب ١ / ٦٢٨

باب الميم

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
المخية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢٢٢
المخاطية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) ٢٤٧
المادية	ابن سينا	البرهان ٥٠
		تسع رسائل فى الحكمة ٣٣ ، ٩٧
		منطق المشرقين ١٩
المرارية	ابن سينا	القانون فى الطب ١ / ٣٠٠ ، ١٥٨٢
المراضية	ابن سينا	تسع رسائل فى الحكمة ٥٠
المزاجية	ابن سينا	القانون فى الطب ١ / ١٨ ، ٢ / ٨١٩ ، ٩٩٧
المعية	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٢ / ٨٤
		البرهان ٧٧
		التعليقات ٧٥ ، ١٣٣ ، ١٤٢ ، ١٤٣
المغناطيسية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ١٣٦
الملائكية	الكندى	رسائل الكندى ١ / ١٧٩
المائية	الكندى	رسائل الكندى ١ / ١٩٤ ، ٢٢٤ ، ٢٦٦ ، ٢٩٤ ، ٣٨٣ ، ٣٠ / ٢
	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٥١
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٣ / ٢٠٠
		البرهان ٢٢ ، ١٢٦ ، ١٦٠ ، ١٩٤ ، ٢٨٠ ، ٢١٤
		الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٦٩
		الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ٨٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١١٣ ،
		١٢٣ ، ١٣٠ ، ٢٠٣ ، ٢٣٥ ، ٢٣٩
		عيون الحكمة ٣٥
		القانون فى الطب ١ / ١٣٩ ، ١٨٤ ، ٢٠١ ، ٣٥٠ ، ٥٥٦ ،
		٩٤١ / ٢ ، ١٥٢٥ ، ١٥٥٣ ، ١٥٨٤ ، ١٩١٨ / ٣ ، ٢٣٦٤

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذي وردت فيه
الماهية	إخوان الصفا الكندي الفارابي	المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ١٠ ج ٥ ، ٣١٩/٦ رسائل إخوان الصفا ٣/١٨٨ ، ٣٨٨ ، ٣٨٤/٤ رسائل الكندي ١/٨٢ آراء أهل المدينة الفاضلة ٦٤ تحصيل السعادة ٨٥ التعليقات ٤٢ ، ٤٤ الحروف ٦١ ، ٦٢ ، ٦٩ ، ٨٩ ، ٩٩ ، ١٠٦ ، ١١٧ ، ١٩٦ ، ٢١٥ المقولات ١/١٠٤ الإشارات والتنبيهات ٢/٣٣٩ ، ٣٤٣ ، ٤٣٠ ، ٤٣٦ ، ٣٣/٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ١٢٠ ، ١٩١ البرهان ٥ ، ٢٣ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ التعليقات ٣٦ ، ٣٧ ، ٧٥ ، ٩٤ ، ١١٩ ، ١٤٧ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ، ١٨٨ تسع رسائل ٣٣ ، ١٠٢ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٥٠ ، ٧٠ ، ١٧٠ ، ١٩٨ الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٢٩ عيون الحكمة ٤٢٠ ، ٤٥ ، ٥٣ ، ٥٧ القانون فى الطب ١/١٥ ، ١٠١ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ٧ ج ٥ ، ٣١٦/٦
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١/٧٨ ، ٢٢١ ، ٢٦٩ ، ٣٠٥ ، ٣٩٨ ، ٤٠٤ ، ٤٣٨ ، ١٢/٢ ، ١٧ ، ١٩ ، ٧١ ، ١٢٨ ، ٣٨٢ ، ٣٩٩ ، ١٢/٣ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٦٧ ، ١٣٠ ، ٢٣٤ ، ٢٦٩ ، ٣٢١ ، ٣٨٥ ، ٥/٤ ، ١٤ ، ٨٢ ، ١٢٤ ، ١٨١ ، ٣٨٤ ، ٤١١

باب النون

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
	ابن سينا	المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ٥ ج ٥ ، ٣١٤/٦٦
النباتية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢٢٦/٣
النخاعية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - الحيوان) ٢٤٠
المنشائية	ابن سينا	القانون فى الطب ١٧٧/١
النطقية	ابن سينا	التعليقات ٤١ ، ١٣٦ منطق المشرقيين ٥٠
النحاسية	ابن سينا	القانون فى الطب ٩٨٣/٢ ، ١٨٢٥/٣
النفسية	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٢٩٣/١
النملية	ابن سينا	القانون فى الطب ١٧٦/١
النوعية	ابن سينا	البرهان ٥١ ، ١٦٩ التعليقات ٣٠ ، ٣١ ، ٧١ ، ١٧٣
النارية	الفارابى	رسالتان فلسفيتان ٨٠
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ٢٩٢/٢ ، ٢٩٣ التعليقات ٥٦ ، ٧١
		القانون فى الطب ١١٢/١ ، ١٢٢ ، ٥١٦ عيون الحكمة ٤٩
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١٨٨/٣ ، ٣٨٨
النيلية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعات - النفس) ٩٨ ، ٩٩

باب الهاء

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الهلية الهوائية	ابن سينا	البرهان ٢٣ ، ٢٤ ، ١٩٤ ، ٢١٣ ، ٢١٤ القانون فى الطب ١٤/١ التعليقات ٥٦ ، ٧١ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٩٧ الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٦٩ الشفاء (الطبيعيات - الكون والفساد) ٨٨ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١١٦ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ عيون الحكمة ٣٥ المسائل والأجوبة (ضمن مجلة التراث العربى) مسألة رقم ١٠ ج ٥ ، ٣١٦/٦
الهوية	إخوان الصفا الكندى الفارابى ابن سينا	رسائل إخوان الصفا ٣/١٨٨ ، ٣٨٨ رسائل الكندى ١/١١٩ ، ١٦٠ ، ١٩٧ ، ٢/٦٣ الجروف ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥ التعليقات ٧٨ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٤٨ الشفاء (الطبيعيات - النفس) ٢٢٥
الهوية الهولانية	إخوان الصفا ابن سينا إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ١/٤٣٨ ، ٧/٢ ، ٣/٤٨٢ ، ٥١٥ الشفاء (الرياضيات - الحساب) ٦٠ ، ٦١ رسائل إخوان الصفا ١/٤٤٢ ، ٣/٢٨٢

باب الواو

الصيغة	قائلها	الكتاب والموضع الذى وردت فيه
الواجية	الفارابى	التعليقات ٤٢
الوجودية	ابن سينا	التعليقات ٣٦ ، ٥٠ ، ٧٠
	الفارابى	آراء أهل المدينة الفاضلة ٢٤
		القياس ١٢/٢ ، ١٣
		كتاب العبارة ١٥٩/١
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات
		الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ١٢٤
		التعليقات ١٨٨
		منطق المشرقين ١٣٤ ، ١٤٠
الواحدية	ابن سينا	الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٤٨
الوحدانية	الكندى	رسائل الكندى ١٠٤/١ ، ١٠٥ ، ١٤٨ ، ٢٠١ ، ٥٤/٢ ، ٦١
	الفارابى	التعليقات ٦٣
	ابن سينا	الإشارات والتنبيهات ١٢٥/٣
	إخوان الصفا	رسائل إخوان الصفا ٥٤/١ ، ١٩٩ ، ٢٧٢ ، ٢٦٩/٢ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٩ ، ٤٨٢/٣ ، ٤٨٤ ، ٥١٥
الوضعية	ابن سينا	التعليقات ٨٦
		الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم) ٤٥
		منطق المشرقين ١٠٨

نتائج الدراسة

أظهرت دراسة صيغة المصدر الصناعى عند فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى - الكندى ، الفارابى ، ابن سينا ، إخوان الصفا - عددًا من النتائج نجملها على النحو التالى :

- صيغة المصدر الصناعى صيغة عربية أصيلة ، لورودها فى شعر العرب القديم ، والقرآن الكريم ، والحديث النبوى الشريف ، واستخدام اللغويين والنحاة لها فيما بعد .
- تعد صيغة المصدر الصناعى من أسرار الأبنية الصرفية صياغة ، وأكثرها مرونة فى الاستخدام المتعدد والمتنوع ، ومجارة للتطور العلمى والفنى والصناعى ، وبقية العلوم الأخرى ، وهى دليل على مواكبة اللغة لتطور العلوم المختلفة ، ونمو اللغة المستمر من جانب ، وشاهد على تفاعلها وعدم جمود زبنتها من جانب آخر .
- زاد أمر صيغة المصدر الصناعى اتساعًا وانتشارًا فى الاستخدام خلال نهضتنا العلمية مع الاهتمام بالترجمة والتأليف ، مسايرة للنهضة الحديثة فى الغرب ، مما يؤكد قيمة القرار الذى اتخذه مجمع اللغة العربية بالقاهرة وأهميته فى تيسير صياغتها ، وإقراره وإجازته صوغ هذه الصيغة من النية اللغوية والتوسع فى استخدامها ، تلبية لكل أمور الحياة ، واستجابة لمتطلباتها .
- إذا كانت أمثلة المصادر غير الصناعية قد شهدت كثرة وتنوعًا فى الاستخدام ، واهتمامًا من الدارسين قديمًا وحديثًا ، وإذا كانت صيغة المصدر الصناعى قد شهدت ندرة فى أمثلتها ، من حيث الاستخدام فى

اللغة إذا قيسَت بأمثلة المصادر الأخرى فى فترة متقدمة من الزمن ، فإنه لم يحدث تطور أو تجديد فى أى نوع من المصادر كما حدث فى هذا النوع ، ولم يُتوسَّع فيه كما تُوسَّع إبان النهضة العلمية ترجمة وتأليفًا فى العصر العباسى ، حيث إن الحركة العلمية الحقبة لم تبدأ إلا فى القرن الثانى الهجرى ، ثم أخذت تنمو وتزدهر طوال ثلاثة قرون .

- لم تعرف المصطلحات الخاصة بصيغة ما يعرف بالمصدر الصناعى الثبات والاستقرار لدى القدماء ، شزنها فى ذلك شأن بقية المصطلحات فى مؤلفاتهم من حيث تعددها وتنوعها ، فالوحدة فى المصطلح لم تكن سائدة عندهم .

- مع أن الصيغة المصدرية قديمة فإنها لم تكن شائعة فى استخدام القدماء شيوع الصيغ المصدرية الأخرى ، إذ لم تحظ باهتمامهم على نحو يعتد به ، فكثيرون هم أولئك الذين اكتفوا بذكر بقية المصادر دون التعرض لهذه الصيغة ، وقليلون هم أولئك الذين أوردوا حديثهم بذكر عارض ، أو إشارة سريعة لما يعرف بالمصدر الصناعى . فالقضية لم تشغل بال القدماء فى درسهم للمصدر ، وإشارتهم إليها جاءت متناثرة .

- مع أن الصيغة وردت عند الخيل وسيبويه ، ومع أنهما سمياها بالمصدر ، فإنهما لم يصنفاها ، ولم يطرحا لها مصطلحًا يميزها عن غيرها من المصادر ، فالمصطلح الذى أطلق على هذه الصيغة فيه شمول وعموم .

- يعد الفراء أول من تناول هذه الصيغة تناولاً جاداً ، حيث أثارت دراسته لها عددًا من الأمور ، وهى : المصطلح ، والصياغة ، والوزن . فالمصطلح الذى طرحه - فى رأى - دقيق فى تركيبه ودلالته ، وهو قوله : « مصدر

لاسم موضوع » . فالفراء وإن كان قد تابع الخليل وسيبويه فى إقرار مصدرية الصيغة ، فقد زاد عليهما تحديد طبيعة الاسم المراد صياغة المصدر الصناعى منه ، كما زاد تحديد كيفية الصياغة ، وبيان الوزن .

- كان الأمل كبيراً فى أن تشيع الصيغة وتأخذ طريقها إلى الاستقرار ، خاصة فى الجانب الاصطلاحي ، ولكن لوحظ أن كتب اللغة كادت تغفل عن ذكر هذا النوع من المصادر ، لولا أن ذكرته ذكراً عابراً ، مثل ما أورده ابن قتيبة ، وما أورده ابن السكيت ، الذى فعل مثل سابقه .

- حظيت هذه الصيغة باهتمام كبير لدى المناطق أو الفلاسفة ، يتمثل ذلك الاهتمام فيما ورد عند الفارابى فى كتابه « الحروف » ، حيث أخذ يوضح كيفية صياغة هذه الصيغة ، وشرح يوضح مفهومها ، والمصطلح الذى ارتضاه لها ، وحاول أن يفرق بين صيغة المصدر الصناعى والمصدر العام أو المطلق ، كما فرق بين المصدر الصناعى والاسم - كما ورد عنده - الذى يصاغ منه ، وأشار إلى أن المصدر الصناعى غير قاصر فى صوغه على اللغة العربية ، حيث يوجد فى غيرها من اللغات ، كما بين أن اللغة العربية تتميز عن غيرها من اللغات الأخرى ، فاللغة العربية توحد فى اللفظ بين الاسمين ، بينما اللغات الأخرى ، لا يُسمَّى الموضوع بهذا المعنى باسم مشتق من اسم ذلك النوع ، بل باسم مشتق من نوع آخر ، مثل : « الفضيلة » فى اليونانية ، فإن المكيف بها لا يقال فيه « فاضل » كما يقال فى العربية ، بل يقال « مجتهد » أو « حريص » .

- لاشك أن اهتمام الفارابى بقضية هذا الضرب من المصادر على هذا النحو ، يؤكد أن المناطق أو الفلاسفة يأتون فى طليعة المهتمين بدراسة قضية المصدر الصناعى .

- إذا كان يمكن القول أن الفراء والفارابى - وإن كان الفارابى أكثر اهتماماً - هما أول من أولى صيغة المصدر الصناعى اهتماماً ، فإنه يمكن القول أيضاً أن ابن درستويه يأتى فى مرتبة تالية لهما ، حيث اهتم بتحليل أمثله ، وتحديد مفهومة ، وكيفية صياغته ، ويبدو ذلك من خلال جهوده فى كتابه « تصحيح الفصيح » ، وهى جهود تبرز عمقه فى التحليل الصرفى .
- لم تكن الجهود التى جاءت بعد ابن درستويه لديها العمق فى التحليل ، والإحاطة بقضايا هذه الصيغة ، وتبدو هذه الجهود عند الأزهرى فى كتابه « تهذيب اللغة » ، وابن سيدة فى « المخصص » ، وأبى البقاء فى « الكليات » ، والتهانوى فى « الكشف » .
- تنوعت جهود المحدثين فى دراسة المصدر الصناعى وقضاياها بين التحليل والنقل أو التقليد ، فمن الذين اهتموا بالتحليل وفق الترتيب التاريخى :
 « وليم رايت » فى كتابه “A Grammer of The Arabic Language” ،
 وبرجشتراسر فى كتابه « التطور النحوى » ، والشيخ الحملاوى فى كتابه « شذا العرف » ، والشيخ أحمد الاسكندرى فى بحثه الذى جاء تحت عنوان « الغرض من قرارات المجمع والاحتجاج لها » ، الدكتور محمود حجازى فى كتابه « اللغة العربية عبر القرون » ثم كتابه « الأسس اللغوية لعلم المصطلح » ، والدكتور عبدالصبور شاهين فى كتابه « المنهج الصوتى للبنية العربية » ، ثم كتابه « العربية لغة العلوم والتقنية » ، والدكتور على أبو المكارم فى كتاب « القواعد الصرفية » .
 ومن الذين غلبت على دراساتهم السمة التقليدية ، وسادتها الروح التعليمية : مصطفى الشهابى فى دراسته : « المصطلحات العلمية فى اللغة العربية » ، وأحمد زكى صفوت فى كتابه « الكامل فى قواعد اللغة العربية » وسعيد الأفغانى فى كتابه « فى أصول اللغة » وعبدالحميد حسن فى كتابه

«الألفاظ اللغوية» ود. أمين السيد فى «علم الصرف» وريمون طحان فى «الألسنية» ود. عبدالرحمن شاهين فى كتابه «تصريف الأسماء» ود. إبراهيم السامرائى فى كتابه «اللغة والحضارة» ، ود. توفيق محمد شاهين فى كتابه «عوامل تنمية اللغة» .

- انقسم الباحثون حىال مصطلح « المصدر الصناعى » الذى وجدناه لأول مرة عند الحملأوى ، وإن كنا غير قادرين على أن نجزم بأولية ظهوره عنده ، وقد أشرت إلى ذلك خلال الدراسة بما يفيد ، نقول انقسم الباحثون إلى فريقين : فريق ارتضى التسمية ، ورأى أنه لا بأس من استخدامه ، وفريق ارتضى تسمية أخرى خلاف التسمية السابقة ، وتنحصر فى مطلع « اسم المعنى » و « اسم الكيفية » .

- يلاحظ أن التسمية بالمصدر الصناعى تسمية غير دقيقة ، خاصة فما يتعلق باستخدام كلمة « مصدر » ، وإن كان لا ضير فى استخدام كلمة الصناعى مادانت تؤول بمعنى المصنوع .

- التسمية التى نراها تناسب الصيغة بعد إضافة اللاحقة إليها هى « اسم المعنى » لكونه يناسب الدلالة على المعنى المجرد للصيغة بعد الإلحاق من جانب ، ويجارى استخدام الصرفيين لمصطلح « اسم المرة » ومصطلح « اسم الهيئة » من جانب ثان ، وربما يصلح لإطلاقه على الصيغ المأخوذة من أداة ، أو أصل أجنبى أو الدخيلة من جانب ثالث ؛ لأنه إذا كان مصطلح المصدر يمكن إطلاقه على الصيغة المأخوذة من أصل عربى ، فهل من الممكن أن تنضوى صيغ مثل : سريالية ، ديماجوجية ، أرسقراطية ، كلاسيكية ، وغيرها تحت هذا المصطلح ؟

- اللاحقة التى تلحق بما سبقها تكسب الصيغة الجديدة بعد الإلحاق دلالة جديدة تخالف دلالتها قبل الإلحاق ، وهذا الدلالة الجديدة تخرج الصيغة من حيز المصدرية إلى حيز الإسمية ، أى من إطار الحدث المجرد إلى المعنى المجرد .
- اللاحقة «ية» تعد لاصقة ، وليست أداة ، فاللاصقة تفقد دلالتها الصرفية أو النحوية إذا أبعدت عن ما ممتصل به ، وتصير مجرد حرف من حروف الهجاء ، مثل : ألف الاثنين ، وواو الجماعة . أما الأداة فلاتفقد دلالتها كلية ، بل تظل محتفظة بدلالاتها وعملها الذى لا يظهر إلا فى وجود غيرها من الكلمات ، مثل : «أن» و «لن» الناصبتين ، و«لم» الجازمتين .
- تصنف هذه اللاحقة ضمن اللواصق الاشتقاقية التى تشمل لاصقة المضارعة ، ولاصقة الميم التى تؤدى دوراً أساسياً فى المشتقات العربية ، وهى لاصقة صرفية مقيدة ، تصنف ضمن ما يعرف بالوحدات الصرفية المقيدة Bound Morphemes .
- تشابه صيغة المصدر الصناعى مع صيغة الاسم المؤنث المنسوب تشابهها تماماً ، ولا يمكن التمييز بينهما إلا من خلال السياق اللغوى ، وحيث نجد التاء التى فى المصدر الصناعى توصف بأنها تاء النقل من الوصفية إلى الإسمية ، ونجد التاء التى فى المؤنث المنسوب للتأنيث .
- تختلف لاحقه المصدر الصناعى فى اللغة العربية عن لاحقة الكلمات التى تترجم بصيغة المصدر الصناعى ، فهى فى العربية تأخذ سمّاً ثابتاً ، وفى الإنجليزية تتنوع بين النهاية : Dom, Ty, Ism أى أنها غير ثابتة .
- لاحقة المصدر الصناعى فى العربية تثير مشكلة صوتية من ناحية المقطع الصوتى ، حيث إنها بوضعها الذى يتصوره الصرفيون تخرج على نظام

المقطع العربى ، إذ تتكون من : صامتين + حركة + صامت (yyat) وهذا البناء المقطعى غير جائز ولماقبل فى العربية ، فهو نمط معروف فى اللغات الأوروبية .

- تنوع دلالة الصيغة المصدرية الصناعية بين الدلالة على المذهب والاتجاهات ، والعلوم ومجالاتها ، وهذا التنوع فى الدلالة يرفضه كثير من اللغويين ، حيث يرون أن النهاية الواحدة لهذه الصيغة لا يجب استخدامها لاليتين مختلفتين ، وإنما يجب تحديد دلالة المصدر الصناعى للتعبير عن المذهب والاتجاهات .

- مع أن صيغة المصدر الصناعى كانت تتراوح بين الانعدام والندرة فى كتب النحاة والصرفيين واللغويين - باستثناء الفراء وابن درستويه - فقد كانت تتوارد فى كتب فلاسفة الإسلام : الكندى ، والفارابى ، وابن سينا ، وإخوان الصفا . وقد عللنا لذلك فى ثنايا الدراسة ، وما هو لافى للنظر شيوع الصفة المؤنثة المنسوبة شيوخاً واضحاً يفوق شيوع صيغة المصدر الصناعى التى كانت تتوارد توارداً محدوداً بأبنية تميل نحو الثبات فى معظم المؤلفات الفلسفية ، مثل : الماهية ، الكيفية ، الأينية ، الإنية ، الأية ونحو ذلك من الصيغ التى يوضحها الكشف المعجمى لهذه الدراسة .

- لوحظ أن أغلب هذه الأبنية ورد فيما ترجم عن جالينوس وأفلاطون وأرسطو ، وقد أرجعنا ورودها عند من ترجم عنهم إلى فعل ولغة المترجم حنين بن إسحاق ، وإسحق بن حنين ، التى قرأها كل من : الكندى والفارابى وابن سينا ، وبها تأثروا وكتبوا .

- بلغ مجموع الأبنية المصدرية الصناعية التى تم استقضاؤها فى مؤلفات فلاسفة الإسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى (١٨٢) بنية ، وهو

عدد يبدو قليلاً إذا قورن بكثرة المؤلفات الفلسفية فى تلك الفترة من جانب ، وشيوع الصفة المؤنثة المنسوبة شيوعاً واضحاً من جانب آخر .

- لوحظ أن ورود الصيغ المصدرية الصناعية متفاوت من فيلسوف إلى آخر ، بل ومن مؤلف إلى آخر لدى الفيلسوف الواحد ، فهناك أبنية وردت عند شخص ولم ترد عند آخر ، وأبنية اقتصر ورودها على ثلاثة دون الرابع ، وأبنية اشترك فيها الجميع بلا استثناء . وقد كان لابن سينا النصيب الأوفر فى استخدام هذه الأبنية يليه إخوان الصفا ثم الفارابى ثم الكندى .

- اتضح أن الكندى انفرد بـ (٦) أبنية ، والفارابى بـ (٧) أبنية ، وابن سينا (١١٠) أبنية ، وإخوان الصفا (٧) أبنية ، والمشارك بينهم (١١) بنية . وقد اشترك كل من الكندى والفارابى وابن سينا فى كلمتين ، واشترك كل من الكندى والفارابى وإخوان الصفا فى بنية واحدة ، واشترك كل من الكندى وابن سينا وإخوان الصفا فى (٣) أبنية ، والكندى وابن سينا فى (٣) أبنية ، والفارابى وابن سينا فى (١٧) بنية ، والفارابى وإخوان الصفا فى بنيتين ، وابن سينا وإخوان الصفا فى (١٢) بنية ، والفارابى وابن سينا وإخوان الصفا فى بنية واحدة ، ولم تقع لنا بنية جاءت عند الكندى والفارابى منفردين ، أو الكندى وإخوان الصفا منفردين .

- تنوعت الأبنية المصدرية بين الجمود والاشتقاق ، ولوحظ زيادة الأبنية المصدرية التى صيغت من الجامد عن الصيغ الأبنية التى صيغت من المشتق ، فعلى حين كانت الأولى (١٥٧) بنية ، كانت الثانية (٢٥) بنية كما لوحظ أن ما يدل على الذات (٧٥) بنية ، وما يدل على المعنى (١٠٧) أبنية ، وأن المصدر الصناعى الاسمى (١٢٢) بنية ، والمصدرى (١٩) بنية ، والمشتق (٢٥) بنية ، والأداة (٨) أبنية ، والظرفى (٤) أبنية ،

والضمير (٢) بنيتان ، والمركب بنية واحدة ، والمأخوذ مما يظن أنه فعل بنية واحدة .

- وأخيراً تنوعت هذه الأبنية فى دلالتها بين ما يتصل بالكائن الحى ، والطبيعة ومظاهرها ، وما يدل على أسماء الجموع ، والمعنويات ، والمعتقد الدينى ، والإنسان وما يتصل به ، والحياة الاجتماعية ومقتنيات الإنسان فيها ، وكان أكثر هذه المجالات احتواء للأبنية المصدرية الصناعية مجال المعنويات (٥٣) بنية ، لاتصالها بالسلوك والأخلاق ، والمذاهب والاتجاهات ، والمفاهيم الفلسفية والمنطقية ، والأعداد ، وأقل هذه المجالات احتواء للمصادر الصناعية المجال الدينى (٦)أبنية .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر الفلسفية

* إخوان الصفا :

- رسائل إخوان الصفا وخلان الوفا (٤ أجزاء) ، دار صادر ، دار بيروت ، بيروت ، لبنان ١٩٥٧ .

* ابن سينا (الشيخ الرئيس أبو علي الحسين بن عبدالله بن سينا ٣٧٠هـ / ٩٨٠م * ٤٢٨هـ / ١٠٣٦م :

- إثبات النبوات ، تحقيق وتقديم ميشال مرمورة ، دار النهار ، بيروت ، لبنان ١٩٦٨ .

- الإشارات والتنبيهات ، تحقيق د. سليمان دنيا ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ط ١/١٩٤٨ .

- البرهان من كتاب الشفاء ، تحقيق د. عبدالرحمن بدوي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ط ٢/١٩٦٨ .

- تسع رسائل في الحكمة والطبيعات ، تحقيق وتقديم د. حسن عاصي ، دار قابس ، بيروت ، لبنان ، دمشق ، سوريا ط ١/١٩٨٦ .

- التعليقات ، تحقيق د. عبدالرحمن بدوي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر ١٩٧٣ .

- الشفاء (الطبيعيات - السماء والعالم ، الكون والفساد ، الأفعال والانفعالات) تحقيق د. محمود قاسم ومراجعة د. إبراهيم بيومي مذكور ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٩ .

- الشفاء (الطبيعيات - الحيوان) تحقيق د. عبدالحليم منتصر ، سعيد زايد ، عبدالله إسماعيل ومراجعة د. إبراهيم بيومي مذكور ، الهيئة المصرية العامة ١٩٧٠ .
- الشفاء (الطبيعيات - النفس) تحقيق الأب الدكتور جورج قنواتي وسعيد زايد ومراجعة د. إبراهيم بيومي مذكور ، الهيئة المصرية العامة ١٩٧٥ .
- الشفاء (الرياضيات - الحساب) تحقيق عبدالحميد لطفى مظهر ومراجعة د. إبراهيم بيومي مذكور ، الهيئة المصرية العامة ١٩٧٥ .
- الشفاء (الرياضيات - علم الهيئة) تحقيق د. محمد رضا مدور ود. إمام إبراهيم أحمد ومراجعة د. إبراهيم مذكور ، الهيئة المصرية العامة ١٩٨٠ .
- عيون الحكمة ، تحقيق د. عبدالرحمن بدوى ، وكالة المطبوعات بالكويت ودار القلم بيروت ، لبنان ط ٢ / ١٩٨٠ .
- القانون فى الطب ، تحقيق إدوار القش تقديم د. على زيعور - مؤسسة عز الدين ، بيروت ، لبنان ١٩٨٧ .
- مبحث القوى النفسانية - عنى بضبطها وتصحيحها إدوارد فنديك ، دار العلم للجميع ، بيروت ، لبنان (د. ت) .
- المسائل والأجوبة ، نُشِرَت ضمن مجلة التراث العربى ، العددان ٥ ، ٦ فى مجلد واحد ، دار القلم العربى ، حلب ، سوريا ١٩٨١ .
- منطق المشرقيين ، تقديم د. شكرى النجار ، سلسلة من التراث العربى ، بيروت ، لبنان ، ط ١ / ١٩٨٢ :

*** الفارابي (أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي**
٢٥٧هـ - ٣٣٩هـ)

- آراء أهل المدينة الفاضلة ، تحقيق وتقدي الدكتور : البير نصرى نادر
- دار المشرق بيروت - لبنان - ط ٢ / ١٩٦٨ .
- إحصاء العلوم ، تحقيق د. عثمان أمين ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
القاهرة ط ٣ / ١٩٦٨ .
- كتاب التحليل تحقيق د. رفيق العجم ، دار المشرق ، بيروت ، لبنان
١٩٨٦ .
- التعليقات ، تحقيق د. جعفر آل ياسين ، دار المناهل ، بيروت ، لبنان
ط ١ / ١٩٨٨ .
- التنبيه على سبيل السعادة ، تحقيق د. جعفر آل ياسين ، دار المناهل ،
بيروت ، لبنان ط ٢ / ١٩٨٧ .
- الحروف ، تحقيق محسن مهدي ، دار المشرق ، بيروت ، لبنان
(د . ت) .
- رسالتان فلسفيتان ، تحقيق د. جعفر آل ياسين ، دار المناهل ، بيروت ،
لبنان ط ١ / ١٩٨٧ .
- كتاب العبارة ، تحقيق محمد سليم سالم ، الهيئة المصرية ١٩٧٦ ، ثم
حققه د. رفيق العجم ، دار المشرق ، بيروت ، لبنان ١٩٨٥ .
- كتاب القياس الصغير ، تحقيق د. رفيق العجم ، دار المشرق ، بيروت ،
لبنان ١٩٨٦ .

- مجموع فى السىاسة ، تحقيق د. فؤاد عبدالمنعم أأمد ، مؤسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية ١٤٠٢ هـ .

- كتاب الموسيقى الكبير ، تحقيق غطاس عبدالملك خشبة ، مراجعة وتقديم د. محمود أأمد الحفنى ، دار الكتاب العربى ، القاهرة (د. ت) .

* الكندى (أبو يوسف يعقوب بن إسحق بن الأشعث بن قيس حوالى ١٨٥ هـ - ٢٥٢)

- رسائل الكندى الفلسفية ، تحقيق د. محمد عبدالهادى أبو ريذة ، دار الفكر العربى ، القاهرة ج ١ / ١٩٥٠ ، ج ٢ / ١٩٥٣ .

ثانياً : المصادر والمراجع العامة

(١) العربية

* د. إبراهيم أنيس :

- من أسرار اللغة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٥ / ١٩٧٥ .

* د. إبراهيم مذكور :

- منطق أرسطو والنحو العربى ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة
ج ٧ / ١٩٥٣ .

* د. إبراهيم السامرائى :

- الفارابى وعلم اللغة ، منشورات وزارة الإعلام ، العراق ١٩٧٥ .

* أحمد الاسكندرى :

- الغرض من قرارات المجمع والاحتجاج لها ، مجلة مجمع اللغة العربية
بالقاهرة ، ج ١ / ١٩٣٤ .

* أحمد الحملاوى :

- شذا العرف فى فن الصرف ، مصطفى الحلبى ، القاهرة ط
١٧ / ١٩٦٨ .

* الأزهرى (الشيخ خالد بن عبدالله الجرجاوى ت ٩٠٥ هـ) :

- شرح التصريح على التوضيح ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة
(د. ت) .

* الأزهري (أبو منصور محمد بن أحمد ت ٣٧٠ هـ) :

- تهذيب اللغة ، تحقيق عبدالسلام هارون وآخرين ، دار الكتاب العربى ، القاهرة (د. ت) .

* ابن الأنبارى (أبو البركات عبدالرحمن ت ٥٧٧ هـ) :

- الإنصاف فى مسائل الخلاف ، تحقيق محمد محيى الدين عبدالحميد ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ط ١٩٦١/٤ .

* برجستراسر (ت ١٩٣٣) :

- التطور النحوى للغة العربية طبعة مصورة مصغرة عن طبعة ١٩٢٩ ، المركز العربى الحديث للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨١ .

* أبو البقاء (أيوب ابن موسى الحسينى الكفوى ت ١٠٩٤ هـ) :

- الكليات ، معجم فى المصطلحات والفروق اللغوية ، تحقيق عدنان درويش ، محمد المصرى ، وزارة الثقافة ، دمشق ١٩٧٤ .

* د. تمام حسان :

- اللغة العربية معناها ومبناها ، الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ١٩٧٣ .

- مناهج البحث فى اللغة ، دار الثقافة الدار البيضاء ط ١٩٧٤/٢ .

* التهانوى (محمد على الفاروقى ت بعد ١١١٩ هـ) :

- كشف اصطلاحات الفنون ، تحقيق د. لطفى عبدالبديع ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٢ .

* ثعلب (أبو العباس أحمد بن يحيى ت ٢٩١ هـ) :

- مجالس ثعلب ، تحقيق عبدالسلام هارون ، دار المعارف ، مصر ط ١٩٦٠ / ٢ .

* الجرجانى (أبو الحسن على بن محمد ت ٨١٦ هـ) :

- التعريفات ، تحقيق عبدالرحمن عميرة ، عالم الكتب ، بيروت ، لبنان ١٩٨٧ .

* د. جعفر آل ياسين :

- فيلسوفان رائدان ، الكندى والفارابى ، دار الأندلس ، بيروت ، لبنان ط ١ / ١٩٨٠ .

* د. جميل صليبا :

- من أفلاطون إلى ابن سينا ، دار الأندلس ، بيروت ، لبنان ، ط ٢ / ١٩٨١ .

* ابن جنى (أبو الفتح عثمان ت ٣٩٢ هـ) :

- اللمع ، تحقيق حسين محمد شرف ، علم الكتب ، القاهرة ١٩٧٩ .

- المنصف شرح التصريف ، تحقيق إبراهيم مصطفى وعبدالله أمين ، عيسى البابى الحلبي ، القاهرة ، ط ١ / ١٩٥٤ .

* د. خديجة الحديثي :

- أبنية الصرف في كتاب سيويه ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ط ١ / ١٩٦٥ .

* الخضرى (شمس الدين محمد بن مصطفى ١٨٧٠) :

- حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل ، عيسى البابى الحلبي ، القاهرة (د. ت) .

* الخليل بن أحمد الفراهيدى (ت ١٧٥ هـ) :

- العين ، ج ١ تحقيق د. عبدالله درويش ، مجمع اللغة العربية ، بغداد ١٩٦٧ وأيضاً من ج ١ إلى ج ٨ تحقيق د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي ، الدار الوطنية ، بغداد ١٩٨٥ .

* ابن درستويه (عبدالله بن جعفر ت ٣٤٧ هـ) :

- تصحيح الفصيح ، تحقيق د. عبدالله الجبوري ، رئاسة ديوان الأوقاف ، بغداد ١٩٧٥ .

* الراعي النميري :

- ديوانه تحقيق هلال ناجي ود. نوري حمودي القيسي ، مطبوعات المجمع العلمي ، العراق ١٩٨٠ .

* الرضى (محمد بن الحسن الاستراباذي ٦٨٦ هـ) :

- شرح شافية ابن الحاجب ، تحقيق محمد نور الحسن ، محمد الزفزاف ، محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر العربى ١٩٧٥ .

- شرح كافية ابن الحاجب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان
١٩٨٥ .

* الزبيدي (محمد مرتضى ت ١٢٠٥ هـ) :

- تاج العروس ، دار ليبيا للنشر والتوزيع ، بنغازي (د. ت) .

* الزجاجي (أبو القاسم عبدالرحمن بن إسحق ت ٣٣٧ هـ) :

- الإيضاح في علل النحو ، تحقيق د. مازن المبارك ، دار النفائس ،
بيروت ، لبنان ١٩٧٣ .

* الزمخشري (جار الله أبو القاسم محمود بن عمر ت ٥٣٨ هـ) :

- المفصل في علم العربية ، دار الجليل ، بيروت ، لبنان ط ٢ (د. ت) .

* أبو زيد الأنصاري (سعيد بن أوس بن ثابت حوالي ١٢٢ هـ -
ما بين ٢١٤ إلى ٢١٧ هـ) :

- النوادر في اللغة ، تحقيق د. محمد عبدالقادر أحمد ، بيروت ،
لبنان ، القاهرة ، مصر ط ١/١٩٨١ .

* ابن السراج (أبو بكر محمد بن سهيل النحوي ت ٣١٦ هـ) :

- الأصول في النحو ، تحقيق د. عبدالحسين الفتلي ، مطبعة ، النجف
العراق ط ١/١٩٧٣ .

* ابن السكيت (أبو يوسف يعقوب بن إسحق ت ٢٤٤ هـ) :

- إصلاح المنطق ، تحقيق : أحمد محمد شاكر وعبدالسلام هارون ، دار
المعارف ، مصر ١٩٧٠ .

* سيبويه (أبو بشر عمرو بن قنبر ت ١٨٠ هـ) :

- الكتاب ، تحقيق عبدالسلام هارون ، الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ١٩٧٧ .

* ابن سيده (علي بن إسماعيل ت ٤٥٨ هـ) :

- المخصص ، المكتب التجاري ، بيروت ، لبنان (د.ت) .

* السيوطي (جلال الدين ت ٩١١ هـ) :

- الأشباه والنظائر تحقيق طه عبدالرؤوف سعد ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ١٩٧٥ .

- المزهر في علوم اللغة ، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرين ، دار إحياء الكتب ، القاهرة (د.ت) .

- همع الهوامع ، تحقيق أ. عبدالسلام هارون ود. عبدالعالم سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ١٩٧٥ .

* الصبان (محمد بن علي ت ١٢٠٦ هـ) :

- حاشية الصبان على شرح الأشموني ، عيسى الحلبي ، مصر (د.ت) .

* عباس حسن :

- النحو الوافي ، دار المعارف ، مصر ١٩٧٣ .

* د. عبدالرحمن بدوي :

- ربيع الفكر اليوناني ، وكالة المطبوعات بالكويت ، دار القلم ، بيروت ، لبنان ط ١٩٧٩/٥ .

*** عبدالصبور شاهين :**

- المنهج الصوتى للبنية العربية ، مكتبة دار العلوم ، القاهرة ط ١٩٧٧/١ .

- العربية لغة العلوم والتقنية ، دار الاعتصام ، القاهرة ، ط ١٩٨٦/٢ .

*** د. عبدالقادر الفاسى الفهرى :**

- اللسانيات واللغة العربية ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد (د. ت) .

*** أبو عبيدة (معمر بن المثنى ت ٢١٠ هـ) :**

- مجاز القرآن ، تحقيق فؤاد سزكين ، الخانجي ، مصر (د. ت) .

*** د. عصام الدين محمد على :**

- بواكير الثقافة الإسلامية ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ط ١٩٨٦/١ .

*** ابن عصفور (على بن مؤمن ت ٦٦٩ هـ) :**

- الممتع فى التصريف ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، المكتبة العربية ، حلب ط ١٩٧٠/١ .

- المقرب ، تحقيق د. أحمد عبدالستار الجوارى ، ود. عبدالله الجبورى ، مطبعة العانى ، بغداد ، ط ١٩٧١/١ .

*** فؤاد حنا ترزى :**

- فى أصول اللغة والنحو ، مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٦٩ .

* الفارابى (أبو إبراهيم إسحق بن إبراهيم ت ٣٥٠ هـ) :

- ديوان الأدب ، تحقيق د. أحمد مختار عمر ، مجمع اللغة العربية ،
القاهرة ١٩٧٤ .

* الفارسى (أبو على الحسن بن أحمد ت ٣٧٧ هـ) :

- المسائل الحلييات ، تحقيق د. حسن هنداوى ، دار القلم ، دمشق ،
سوريا ، دار المنارة ، بيروت ، لبنان ط ١/١٩٨٧ .

* د. فاضل الساقى :

- أقسام الكلام العربى من حيث الشكل والوظيفة ، مكتبة الخانجى ،
القاهرة ١٩٧٧ .

* الفراء (أبو ركير يحيى بن زياد ت ٢٠٧ هـ) :

- معانى القرآن ، تحقيق أحمد يوسف نجانى وآخرين ، دار الكتب ،
القاهرة ط ١/١٩٥٥ .

- المذكر والمؤنث ، تحقيق د. رمضان عبدالتواب ، دار التراث العربى ،
القاهرة ١٩٧٥ .

* الفيروزابادى (مجد الدين محمد بن يعقوب ت ٨١٧ هـ) :

- القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان ط ٢/١٩٨٧ .

* ابن قتيبة (أبو محمد عبدالله بن مسلم ت ٢٧٦ هـ) :

- أدب الكاتب ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، المكتبة
التجارية ، القاهرة ط ٤/١٩٦٣ .

* د. كمال إبراهيم بدرى :

- الزمن فى النحو العربى ، دار أمية للنشر والتوزيع ، الرياض ،
السعودية ط ١ / ١٤٠٤ هـ .

* ابن مالك (محمد بن عبدالله ٦٠٠-٦٧٢ هـ) :

- شرح التسهيل ، تحقيق د. عبدالرحمن السيد ود. محمد بدوى
المختون ، دار هجر ، القاهرة ، مصر ط ١ / ١٩٩٠ .

- الألفية فى النحو ، نشر مصطفى البابى الحلبي ، القاهرة (د. ت) .

* المبرّد (أبو العباس محمد بن يزيد ٢١٠-٢٨٥ هـ) :

- المقتضب ، تحقيق محمد عبدالحق عزيمة ، المجلس الأعلى للشئون
الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٥ .

* مجمع اللغة العربية :

- المعجم الفلسفى ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة ١٩٧٩ ، المعجم
الوسيط ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة ط ٣ / ١٩٨٥ .

* د. محمد أبو الفتوح شريف ود. عبدالرازق أبو زيد زايد :

- بنية الكلمة بين العربية والإنجليزية ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٧٨ .

* د. محمد عيد :

- النحو المصفى ، مكتبة الشباب ، القاهرة ١٩٧٣ .

* د. محمود فهمى حجازى :

- اللغة العربية عبر القرون ، دار الثقافة ، القاهرة ط ١٩٨٧/٢ .

- الأسس اللغوية لعلم المصطلح ، مكتبة غريب ، الفجالة ، القاهرة ط ١٩٩٣/١ .

* د. محمود السعران :

- علم اللغة ، دار الفكر العربى ، القاهرة (د. ت) .

* د. مراد وهبة :

- المعجم الفلسفى ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ط ١٩٧٩/٣ .

* ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم ت ٧١١ هـ) :

- لسان العرب ، نسقه وعلق عليه ووضع فهارسه على شيزى ، دار إحياء التراث ، بيروت ، لبنان ط ١٩٨٨/١ .

* د. مهدى المخزومى :

- فى النحو العربى ، قواعد وتطبيق ، مصطفى البابى الحلبي ، القاهرة ط ١٩٦٦/١ .

* نايف خرما :

- أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ١٩٧٨ .

* ابن هشام (أبو محمد عبدالله جمال الدين ت ٧٦١ هـ) :

- أوضح المسالك ، تحقيق ، محمد محيى الدين عبدالحميد المكتبة
العصرية ، صيدا ، بيروت ، لبنان (د. ت)

- شرح شذور الذهب ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية ، القاهرة ط ٦/ ١٩٥٣ .

* د. وسمية عبدالمحسن المنصور :

- أبنية المصدر فى الشعر الجاهلى ، مطبوعات جامعة الكويت ١٩٨٤ .

* ونسك :

- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى ، ليدن ١٩٣٦ ، ١٩٦٩ .

* ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن على ت ٦٤٣ هـ) :

- شرح المفصل ، عالم الكتب ، بيروت ، لبنان (د. ت) .

- شرح الملوكى فى التصريف ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، المكتبة العربية ، حلب ، سوريا ط ١/ ١٩٧٣ .

ب) المترجمة

* دى سوسير :

- دروس فى الألسنية العامة ، ترجمة صالح القرمادى ، محمد الشاوش ، محمد عجينة ، الدار العربية للكتاب ، طرابلس ، ليبيا ، تونس العاصمة ، تونس ١٩٨٥ .

* فندريس :

- اللغة ، ترجمة عبد الحميد الدواخلى ، محمد القصاص ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥٠ .

* لوينز :

- اللغة والمعنى والسياق ، ترجمة د. عباس صادق الوهاب ، دار الشئون الثقافية ، بغداد ، ط ١/١٩٨٧ .

* ماريوباي :

- أسس علم اللغة ، ترجمة د. أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ، القاهرة ط ٢/١٩٨٣ .

ج) الاجنبية

_ **W. Wright:** A Grammer of The Arabic Language, Printed in Great Britain at the Univesity Press, Cambridge, Third Edition, 1981 .

محتوى البحث

مقدمة

١٠ - ٥

الفصل الأول : المصطلحات الخاصة بالمصدر ٣٢ - ١١

- أهمية المصطلح ومدى اهتمام البحث اللغوى به - المصدر ومعناه اللغوى والاصطلاحى - تنوعه وتعددته المتمثل فى : الحدث ، الأحداث ، اسم الحدثان ، الفعل ، اسم الفعل ، اسم الحدث ، المعانى ، اسم المعنى ، المثال ، مصدر مصرح ، المصادر المصرحة ، المصدر الصريح ، المصدر المؤول ، المصدر المنسبك ، المصدر الحقيقى .
- اسم المصدر : ما يجرى على فعله يعد مصدرًا ، وما يخالف فعله يسمى اسمًا ، المصدر الميمى ، مَفْعَل .
- اسم المرة : الواحدة ، المرة ، المرة الواحدة ، الفَعْلَة الواحدة ، الوقعة الواحدة ، الفَعْلَة المصدر .
- اسم الهيئة : الضرب من الفعل ، الفَعْلَة ، المصدر ، الفعل ، الاسم ، الحال التى يكون عليها الشئ ، الهيئة ، النوع .
- المصدر الصناعى : المصدر ، النظائر ، الاسم ، اسم الكيفية ، اسم المعنى .

الفصل الثانى : المصدر الصناعى بين جهود القدماء

٦٤ - ٣٣

والمحدثين :

- أقسام الكلام وموقع المصدر منها - توارد صيغة المصدر الصناعى فى المؤلفات التراثية دون الاصطلاح عليها غالبًا ، جهود القدماء وتتمثل فى : الخليل ، سيبويه ، الفراء ، ابن قتيبة ، ابن السكيت ، أبو نصر

الفارابى وجهده الذى يؤكد أن المنطقة يأتون فى طليعة المهتمين بهذه القضية ، ثعلب ، ابن درستويه ، أبو البقاء الكفوى ، التهانوى .

- جهود المحدثين وأبرزها : وليم رايت ، برجشتراسر ، الشيخ الحملاوى الذى ظهر عنده مصطلح المصدر الصناعى لأول مرة ، مجمع اللغة العربية مثلاً فى جهود الشيخ أحمد الاسكندرى المكلف بالاحتجاج لقرارات المجمع بالتضافر مع بقية الأعضاء .

- د. محمود حجازى فى بحثه الجاد الذى يوضح فيه أهمية المصدر الصناعى ، وتصنيفه لصيغته دلاليًا وصرفيًا . ثم حديثه عن المشكلة التى يثيرها المصدر الصناعى ، ورأيه فى أن المشكلة ليست فى بنيته ، ولكن المشكلة تكمن فى دلالة هذه الصيغة التى تدل على المذاهب والاتجاهات مثل السلوكية والبنوية والتحويلية ، ودلالاتها على العلوم ومجالاتها مثل استخدام كلمة الألسنية أى علم اللغة ، والاجتماعية أى علم الاجتماع ونحو ذلك .

- د. عبدالصبور شاهين ورأيه الذى يرى أن مشكلة المصدر الصناعى تكمن فى اللاحقة التى تلحق به ، وهى أنها بوضعها الذى يتصوره الصرفيون تخرج على نظام المقطع العربى .

- د. على أبو المكارم ورأيه القائل بعدم إلحاق هذه اللاحقة مادامت الصيغة دالة على المصدر ، الدراسات القليدية .

الفصل الثالث : من قضايا المصدر الصناعى ٦٥ - ٨٧

- خصائص صيغة المصدر الصناعى - قضاياها : المصطلح أو التسمية .
- اللواصق الصرفية ووظائفها - العلاقة بين المصدر الصناعى والنسب .

الفصل الرابع : أنماط المصدر الصناعى فى مؤلفات الكندى ،

الفارابى ، ابن سينا ٨٩ - ١٣٤

- تحليل ظهور هذه الصيغة فى مؤلفاتهم - البنية الصرفية للمصدر الصناعى وتفاوت شيوعها من شخص إلى آخر - التصنيف الصرفى - التصنيف الدلالى .

١٦١ - ١٣٥ - الكشف المعجمى

١٧٠ - ١٦٢ - نتائج الدراسة

١٨٦ - ١٧١ المصادر والمراجع

- أولاً : المصادر الفلسفية

- ثانياً : المصادر والمراجع العامة

أ- العربية

ب- المترجمة

ج- الأجنبية